

Elevtrivselsundersøgelsen 2016

For de gymnasiale uddannelser

December 2016

Dronninglund Gymnasium

Svarprocent: 88% (463 besvarelser ud af 524 mulige)

Skolerapport



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del III:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Viden og uddannelse er en forudsætning for, at vores samfund kan blive ved med at være konkurrencedygtigt. Og set i et bredere perspektiv er det en forudsætning for landets udvikling.

En forudsætning for at der skabes reel læring er, at elever, kursister og studerende er tilstrækkeligt motiverede og har rammerne for at modtage læring.

En væsentlig med- og modspiller for denne forudsætning er skolen, dens rammer, dens undervisere og principper for skoleledelse. Derfor er det vigtigt at kende 'sundhedstilstanden' og have et redskab, der kan give retning i kvalitetsarbejdet.

Det har I med denne rapport.

Men husk det gamle ordsprog om, at grisen ikke bliver federe, hvis man vejer den. Måling skal følges op af handlingsplaner og handlinger, der vedligeholder eller forbedrer det bestående.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen
Elevtrivselsholdet, Ennova

Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
Landsgennemsnit Alm. GYM		23051	
Dronninglund Gymnasium	524	463	88%
STX (Alment Gymnasium)	524	463	88%
1. årgang	161	145	90%
1.A	14	13	93%
1.B	31	28	90%
1.C	27	25	93%
1.D	26	25	96%
1.E	31	28	90%
1.F	32	26	81%
2. årgang	193	179	93%
2.A	29	24	83%
2.B	31	29	94%
2.C	28	25	89%
2.D	18	16	89%
2.E	29	28	97%
2.F	29	28	97%
2.H	29	29	100%
3. årgang	170	139	82%
3.A	30	25	83%
3.B	26	21	81%
3.C	28	27	96%
3.D	27	22	81%
3.E	26	15	58%
3.F	18	14	78%
3.H	15	15	100%

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Dronninglund Gymnasium

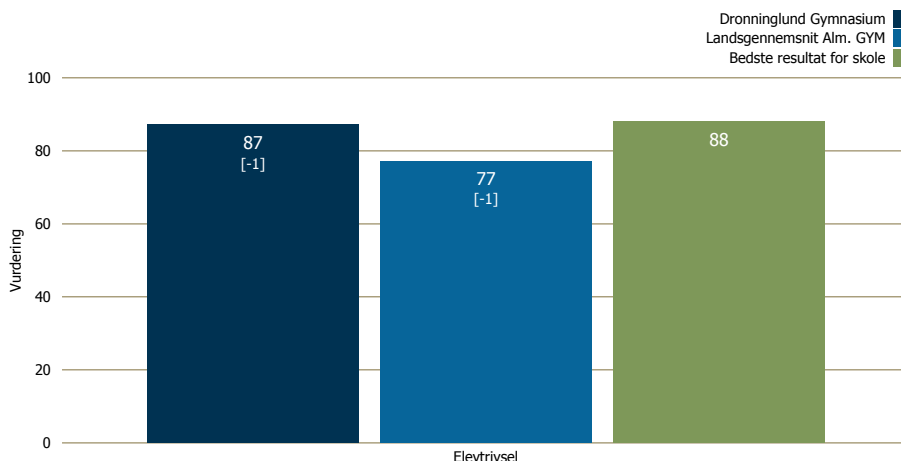
Svarprocenten på Dronninglund Gymnasium er på 88%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2016 på Dronninglund Gymnasium. Her kan I desuden se, hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden ETU 2015. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Dronninglund Gymnasium

Analysen af undersøgelsens svar på Dronninglund Gymnasium viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. For at få en uddybning af analysemodellen se appendiks.



PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Undervisere
- Undervisning



VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af det, I er gode til:

- Organisering

	Dronninglund Gymnasium	Lands gennemsnit	Sidste måling
Højeste 5 resultater			
Jeg kommer til tiden	95	89	94
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	94	92	94
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	93	82	94
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	92	80	95
Skolen er et rart sted at være	92	83	93
Laveste 5 resultater			
Jeg har indflydelse på undervisningen	64	55	62
Variationen i undervisningsformerne	69	60	71
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	70	58	68
Din egen indsats i undervisningen?	71	67	70
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	71	56	71

Datagrundlag (grundspørgeramme) - vurderinger, spredningsmål, model og spørgeramme

	Vurdering	Spredningstal**	Model*	Spørgeramme
Elevtrivsel	87			
Hvordan vurderer du Dronninglund Gymnasium som helhed?	87	27	M	Alle
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	83	32	M	Alle
I hvilken grad vil du anbefale Dronninglund Gymnasium til andre?	91	30	M	Alle
Organisering	88			
Uddannelsens studieadministration (Sekretærene Charlotte, Anna, Randi og Liselotte)	89	25	M	Alle
Uddannelsens ledelse (Lars Jørgensen, John Pristed, Anne-Mie Nielsen, Frank Olsen, Lars Andersen)	85	32	M	Alle
Uddannelsens studievejledning	89	28	M	Alle
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	79	41		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	83	46		Alle
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	79	49		Ikke AVU,FVU & OBU
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	83	40		Alle
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	76	52		Alle
Undervisere	81			
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	82	27	M	Alle
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	84	29	M	Alle
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	76	32	M	Alle
Lærerne/undervisere virker godt forberedte	87	38		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	90	36		Ikke VUC
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	81	41		Ikke VUC
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	85	41		Alle
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	78	47		Alle
Lærerne/undervisere overholder aftaler	88	41		Alle
Lærerne/undervisere kommer til tiden	82	43		Alle
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	85	43		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen	80	47		Ikke AVU,FVU & OBU
Undervisning	72			
Undervisningen	80	25	M	Alle
Variationen i undervisningsformerne	69	35	M	Alle
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	73	43	M	Alle
Jeg har indflydelse på undervisningen	64	47	M	Alle
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	77	46	M	Alle
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	72	47		Alle
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	81	44		Ikke AVU,FVU & OBU
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	71	42		Ikke AVU,FVU & OBU
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	70	46		Alle
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	86	38		Alle
Sociale miljø	86			
Klassens/holdets sammenhold?	83	38	M	Alle
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	90	41	M	Alle
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	83	45	M	Alle
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	87	43	M	Alle
Skolens sociale miljø?	88	28		Ikke AVU,FVU & OBU
Skolen er et rart sted at være	92	36		Alle
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	93	34		Alle
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	92	35		Ikke AVU,FVU & OBU
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	78	52		Ikke AVU,FVU & OBU
Fysisk miljø	79			
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	79	32	M	Alle
Skolens rengøring	80	35	M	Alle
Skolens indretning og udseende	78	41	M	Alle
Egen motivation	88			
Din egen indsats i undervisningen?	71	31	M	Alle
Din motivation til at lære nyt?	75	33		Alle
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	90	41	M	Alle
Jeg kommer til tiden	95	34	M	Alle
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	91	41	M	Alle
Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	94	35	M	Alle
Jeg er med til at skabe arbejdsro	78	49		Ikke AVU,FVU & OBU
Udstyr & materialer	84			
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	92	30	M	Alle
Skolens IT-udstyr fungerer godt	76	41	M	Alle

* Model: Hvis spørgsmålet er markeret med "M" så indgår det i analysemodellen (se nærmere i appendiks)

** Spredningstal: For en uddybning af spredningstallet, se appendiks

**Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

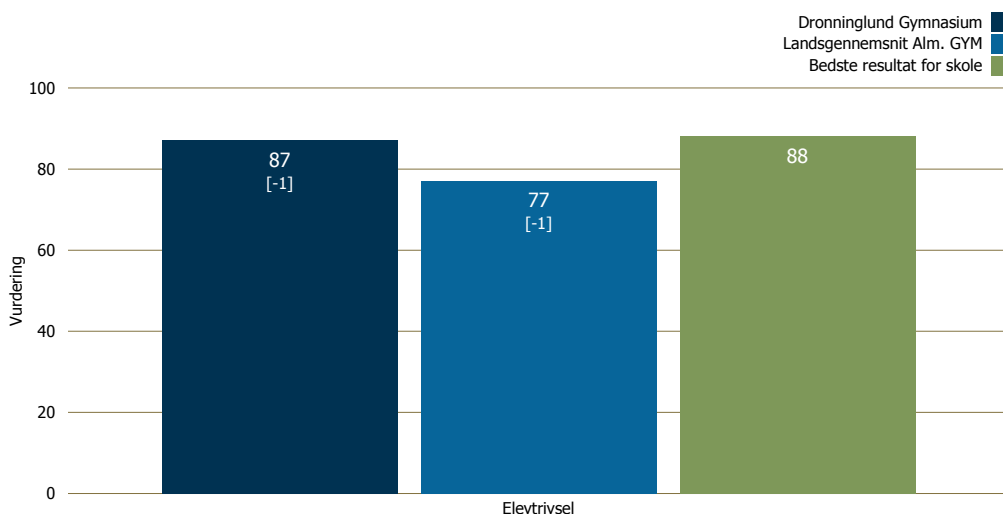
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

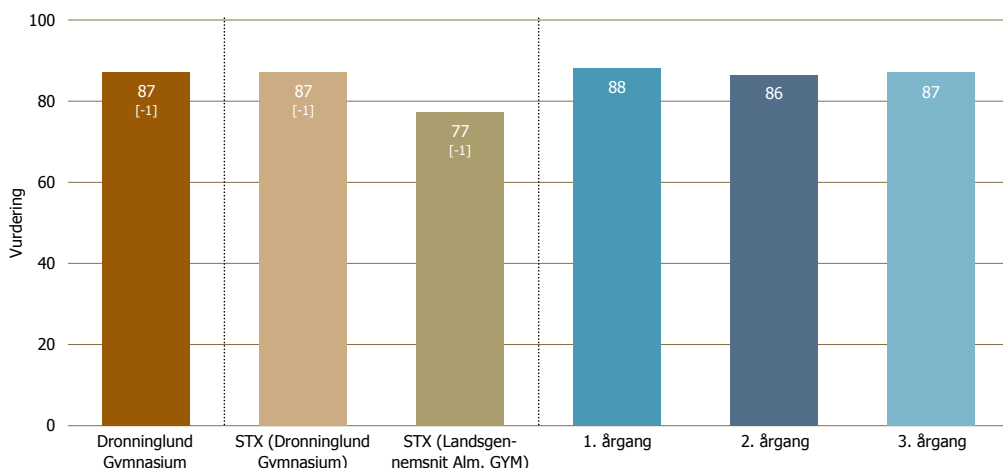
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Dronninglund Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til landsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede landsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) til højre viser landsresultater for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på landsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

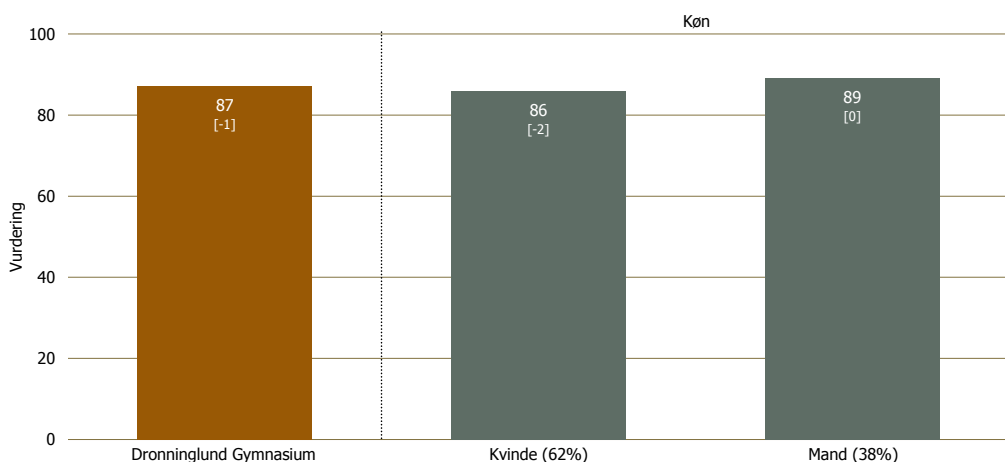


Hvordan spiller trivsel sammen med demografi, selvopfattelse og adfærd?

Figureerne på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

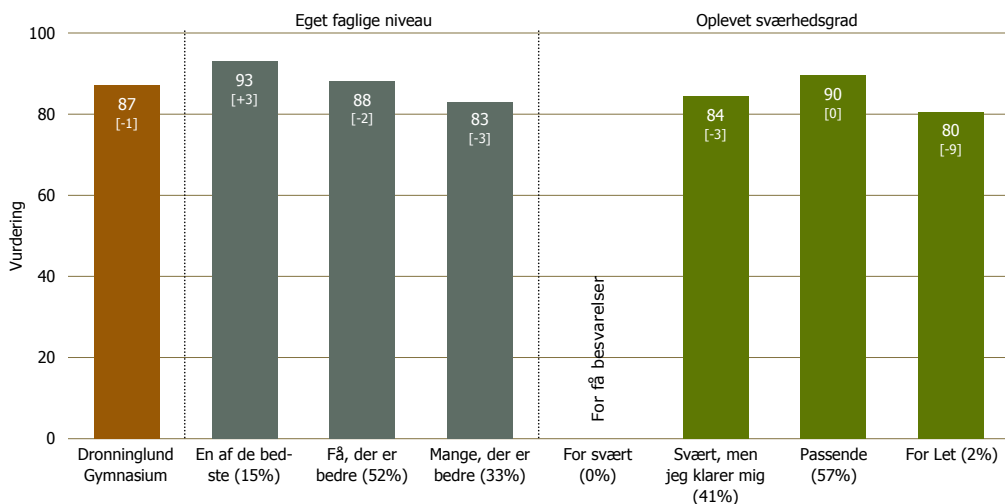
NB: I parantesen kan I se, hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



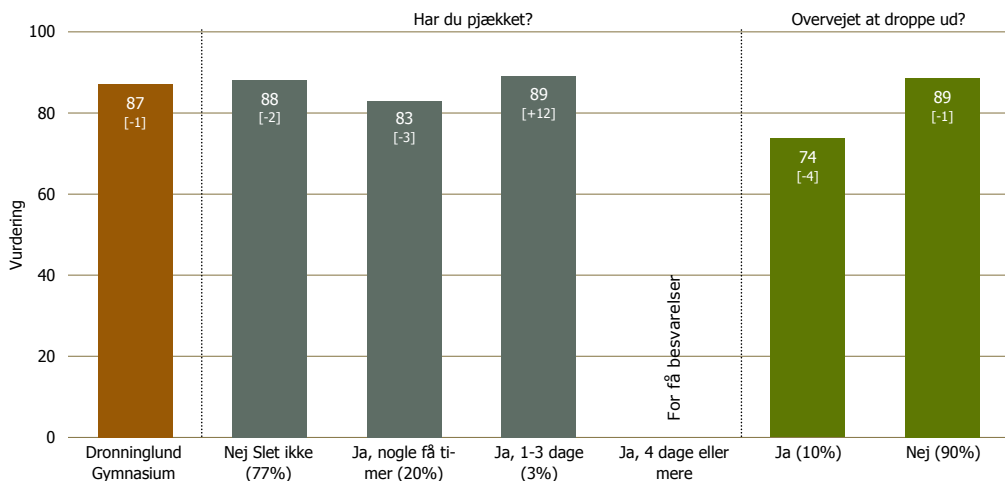
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

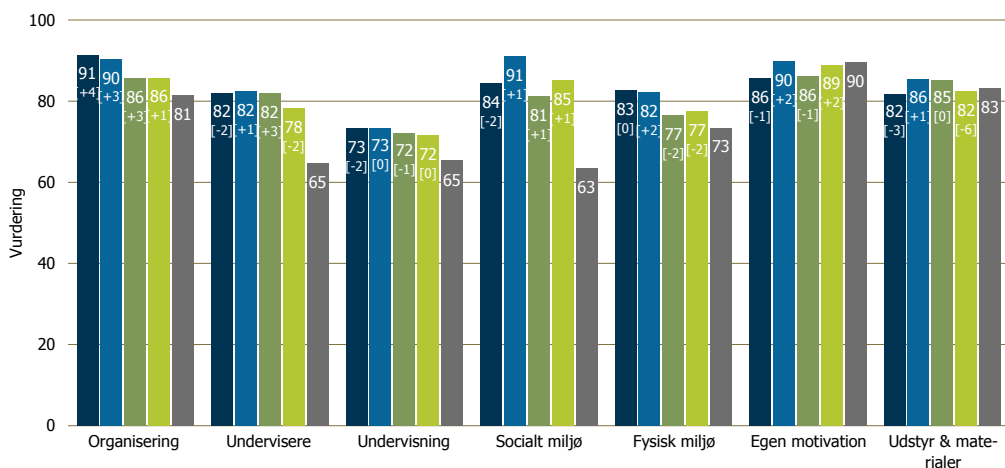
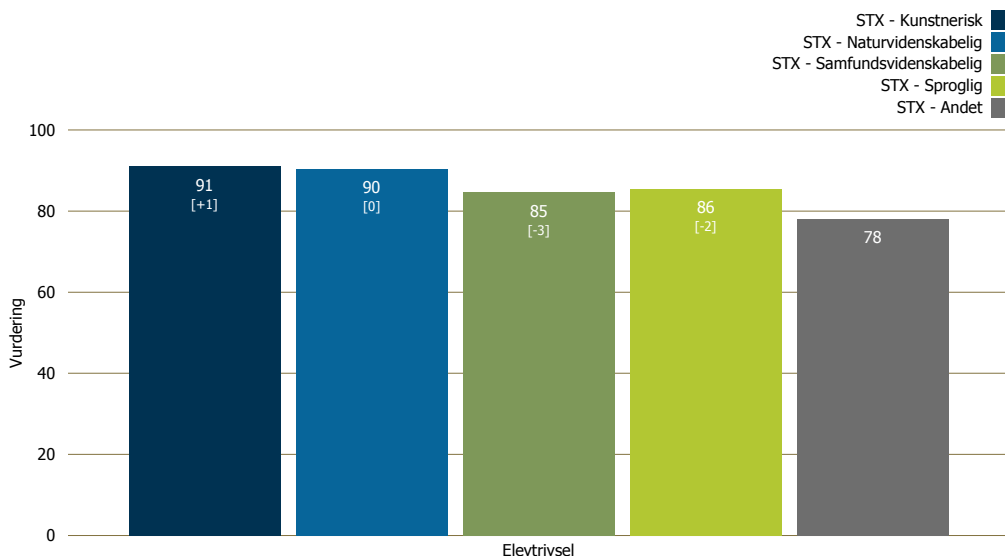
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"



Vurdering af Elevtrivsel og indsatsområder for studieretninger

Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figurene på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Dronninglund Gymnasium som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Dronninglund Gymnasium til andre?
Landsgennemsnit Alm. GYM	77	76	74	81
Dronninglund Gymnasium	87	87	83	91
STX (Alment Gymnasium)	87	87	83	91
1. årgang	88	88	84	93
1.A	90	88	89	93
1.B	90	89	87	95
1.C	88	88	82	95
1.D	91	92	84	96*
1.E	83	83	79	87
1.F	87	87	84	91
2. årgang	86	86	82	91
2.A	93*	93*	91*	95
2.B	89	90	84	94
2.C	75	76	71	77
2.D	88	87	86	92
2.E	84	82	77	94
2.F	87	85	85	92
2.H	90	90	85	93
3. årgang	87	86	84	90
3.A	93	92	91	96
3.B	85	86	83	87
3.C	81	80	79	85
3.D	90	88	86	94
3.E	83	84	78	87
3.F	86	85	83	90
3.H	91	90	89	95

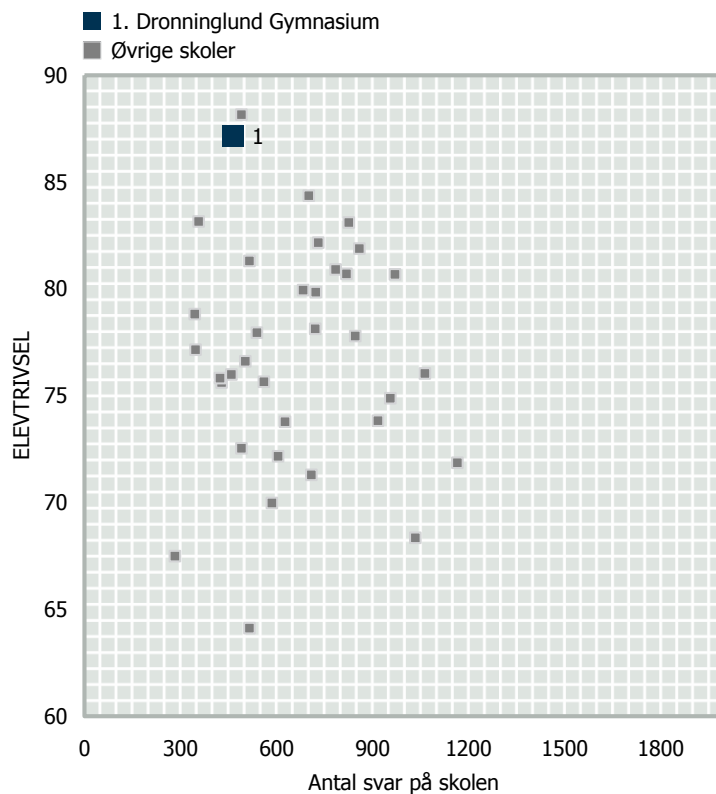
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Elevtrivsel på tværs af de deltagende skoler

Ekstern benchmarking - Skoleniveau

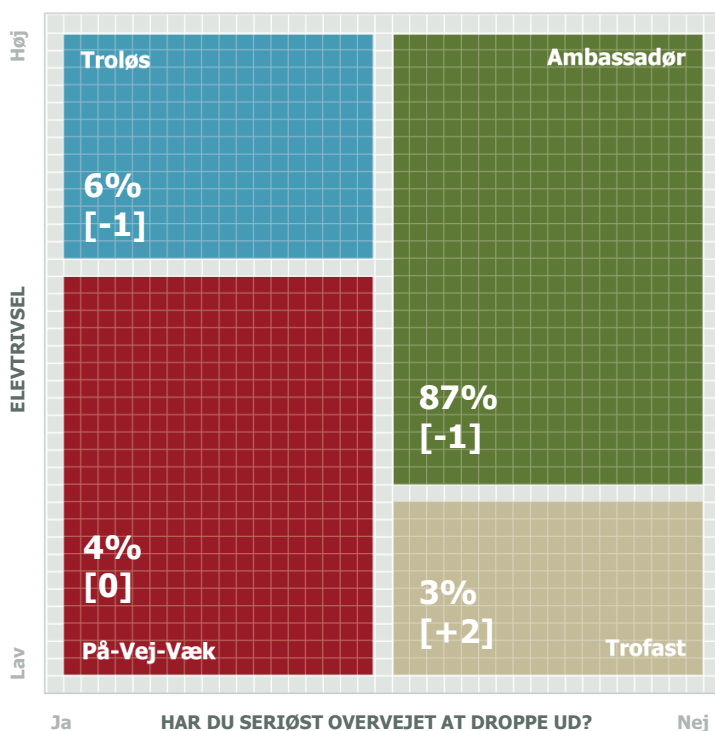
I figuren til højre kan I se, hvordan Dronninglund Gymnasium som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse (målt på antal ETU svar) i forhold til andre lignende skoler.



Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



■ AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

■ PÅ-VEJ-VÆK

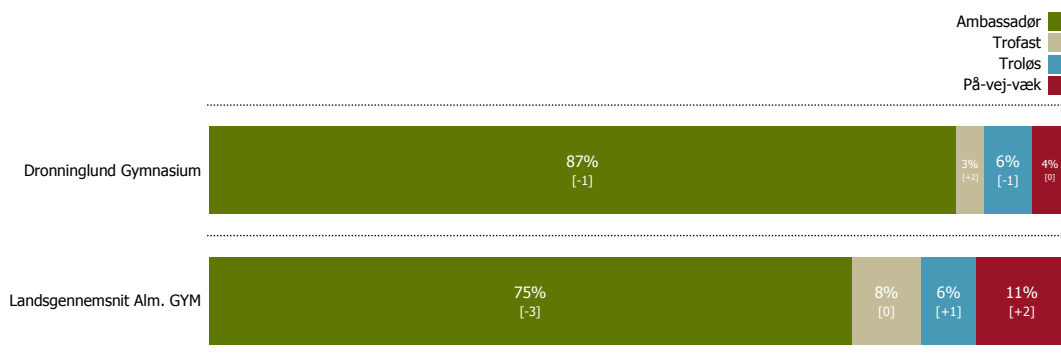
På-vej-væk-elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

■ TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

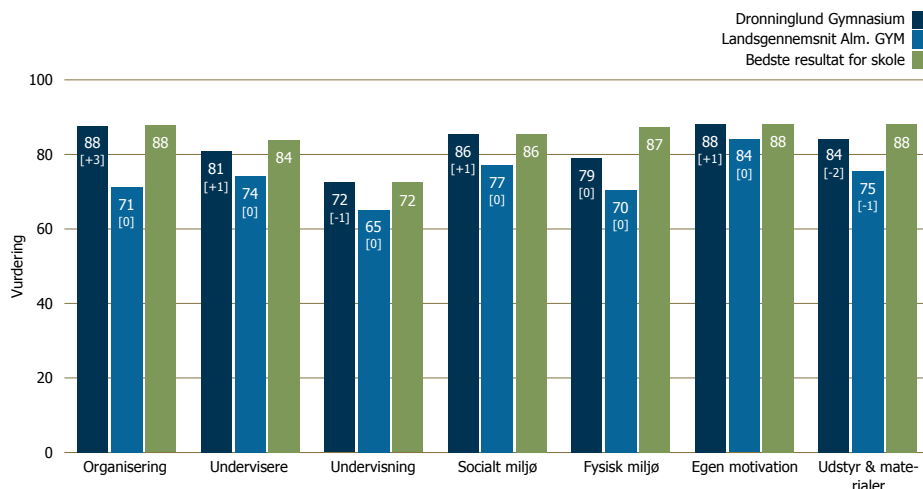
■ TROLØS

De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



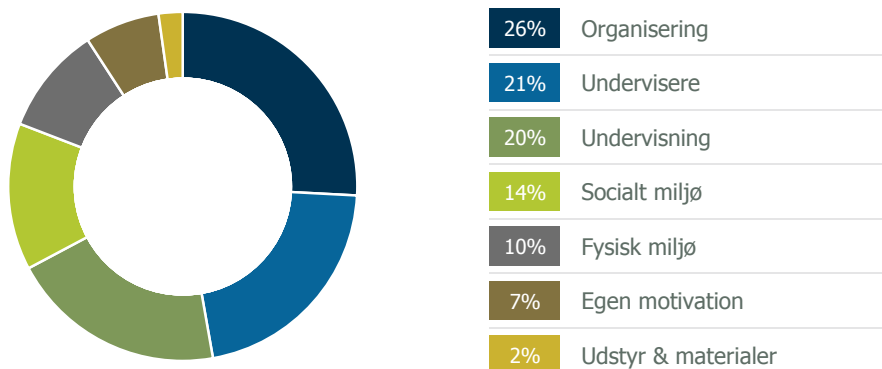
Vurdering af overordnede indsatsområder

Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



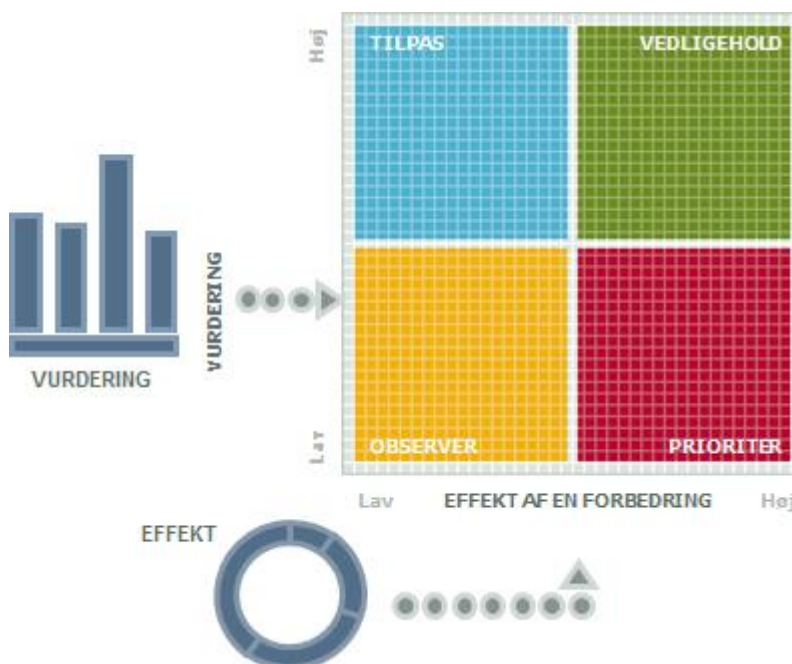
Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Dronninglund Gymnasium.



Fra vurderinger og effekter til prioriteringskortet - på næste side ser I det strategiske prioriteringskort

Som det fremgår af billedet til højre så er prioriteringskortet sammensat dels af vurderinger ovenfor på de forskellige indsatsområder og dels af ovenstående effekter. Dermed vil relativt gode resultater med høj betydning fremgå i kategorien VEDLIGEHOOLD. Relativt dårlige resultater med høj betydning kategoriseres som PRIORITER. Ligeledes deles indsatsområderne med lav betydning mellem TILPAS og OBSERVER alt efter, om vurderingen af området er relativt højt eller lavt.

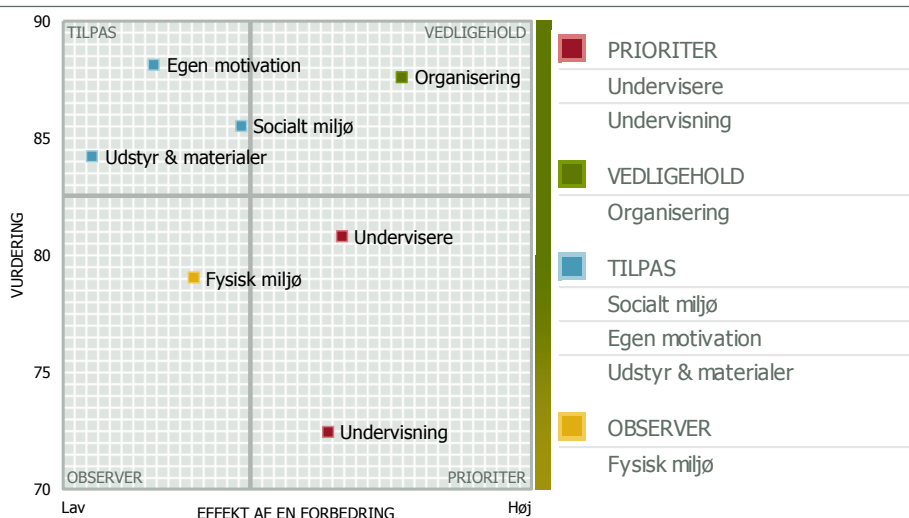


Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivlsen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivlsen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivlsen. Prioriteringskortene på denne, samt de følgende sider, kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivlsen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivlsen

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivlsen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivlsen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres, vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivlsen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivlsen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivlsen, eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer, hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Lands gennemsnit Alm. GYM	71	74	65	77	70	84	75
Dronninglund Gymnasium	88	81	72	86	79	88	84
STX (Alment Gymnasium)	88	81	72	86	79	88	84
1. årgang	88	83	75	88	82	90	89
1.A	91	88*	76	85	90*	89	96*
1.B	92	84	77	93	85	94*	91
1.C	88	82	73	87	73	85	88
1.D	89	86	77	92	88	89	89
1.E	83	82	69	81	76	92	80
1.F	88	81	79*	87	84	89	91
2. årgang	87	79	71	85	78	89	85
2.A	90	80	74	92	77	90	86
2.B	89	77	73	89	81	90	85
2.C	83	72	68	65	68	89	85
2.D	84	81	68	86	75	80	86
2.E	87	82	70	84	80	91	89
2.F	86	82	74	91	78	90	85
2.H	88	78	71	84	81	86	82
3. årgang	88	81	71	85	78	86	78
3.A	90	87	74	94*	83	87	83
3.B	90	80	65	90	78	88	72
3.C	80	85	72	72	75	83	76
3.D	87	75	70	89	75	87	75
3.E	87	73	70	84	72	80	74
3.F	92	74	70	73	76	90	85
3.H	94*	85	76	89	84	87	83

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



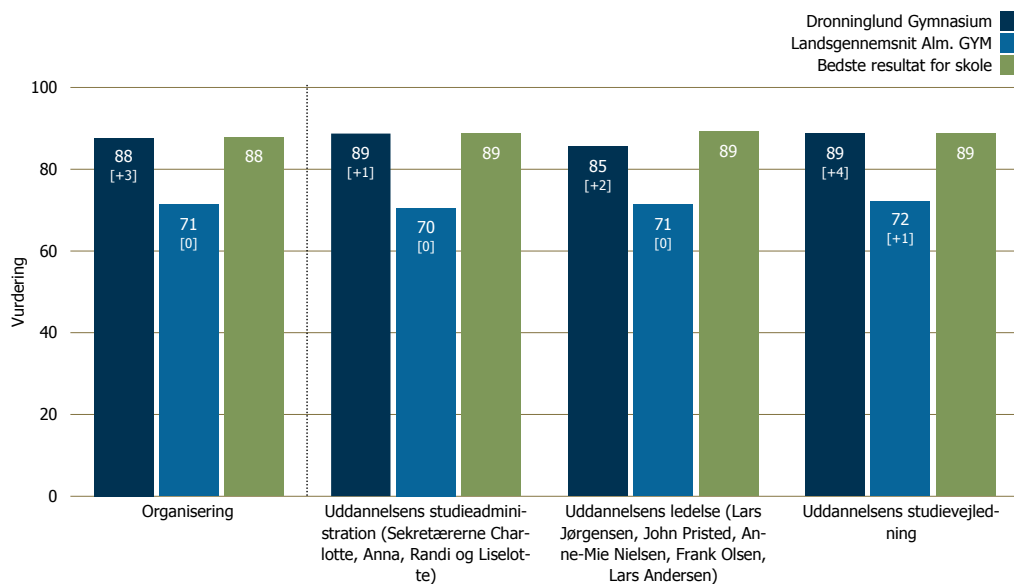
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

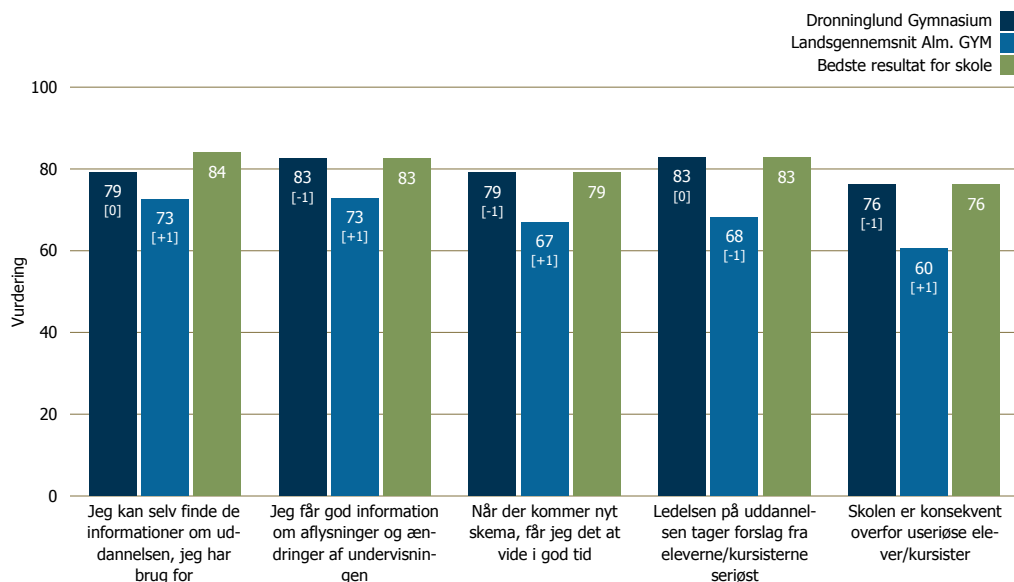
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under **Organisering** på Dronninglund Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området **Organisering**.



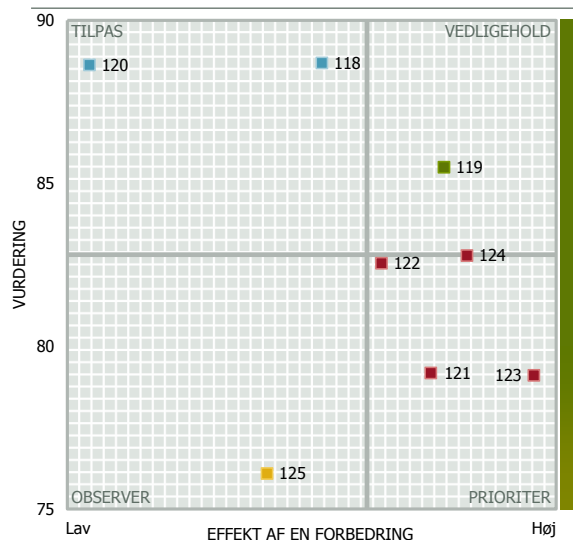
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af **Organisering** på Dronninglund Gymnasium.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Dronninglund Gymnasium.



PRIORITER

- 121. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for
- 122. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
- 123. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
- 124. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

VEDLIGEHOOLD

- 119. Uddannelsens ledelse (Lars Jørgensen, John Pristed, Anne-Mie Nielsen, Frank Olsen, Lars Andersen)

TILPAS

- 118. Uddannelsens studieadministration (Sekretærerne Charlotte, Anna, Randi og Liselotte)
- 120. Uddannelsens studievejledning

OBSERVER

- 125. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister

Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Organisering	Uddannelsens studieadministration (Sekretærerne Charlotte, Anna, Randi og Liselotte)	Uddannelsens ledelse (Lars Jørgensen, John Pristed, Anne-Mie Nielsen, Frank Olsen, Lars Andersen)	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor brugerne
Landsgennemsnit Alm. GYM	71	70	71	72	73	73	67	68	60
Dronninglund Gymnasium	88	89	85	89	79	83	79	83	76

STX (Alment Gymnasium)	88	89	85	89	79	83	79	83	76
1. årgang	88	87	87	90	80	87	78	84	81
1.A	91	85	90	97	72	97*	77	85	82
1.B	92	90	91	95	82	86	80	85	83
1.C	88	86	87	89	83	88	81	89	75
1.D	89	91	88	88	79	95	85	84	84
1.E	83	84	82	83	75	74	65	83	81
1.F	88	86	85	91	86*	88	83	80	79
2. årgang	87	88	86	87	78	83	81	83	76
2.A	90	90	92	86	85	89	82	84	86*
2.B	89	89	89	89	80	75	85	83	68
2.C	83	87	77	86	75	84	75	74	70
2.D	84	86	84	81	73	79	85	87	64
2.E	87	87	87	85	79	85	80	81	74
2.F	86	86	85	88	70	83	82	85	82
2.H	88	90	85	89	80	84	81	85	83
3. årgang	88	91	84	90	80	78	77	82	72
3.A	90	95*	89	87	84	83	94*	86	81
3.B	90	92	87	91	81	63	67	85	60
3.C	80	86	72	83	79	84	81	79	77
3.D	87	91	84	87	83	82	76	78	64
3.E	87	90	78	94	76	79	74	71	74
3.F	92	89	88	98*	83	69	67	79	69
3.H	94*	93	95*	95	73	80	74	93*	81

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

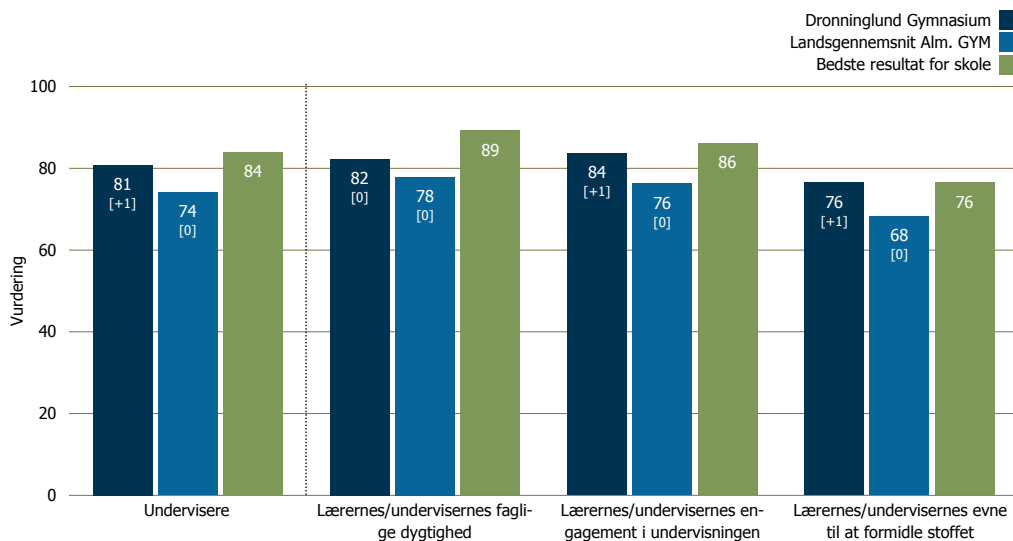
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



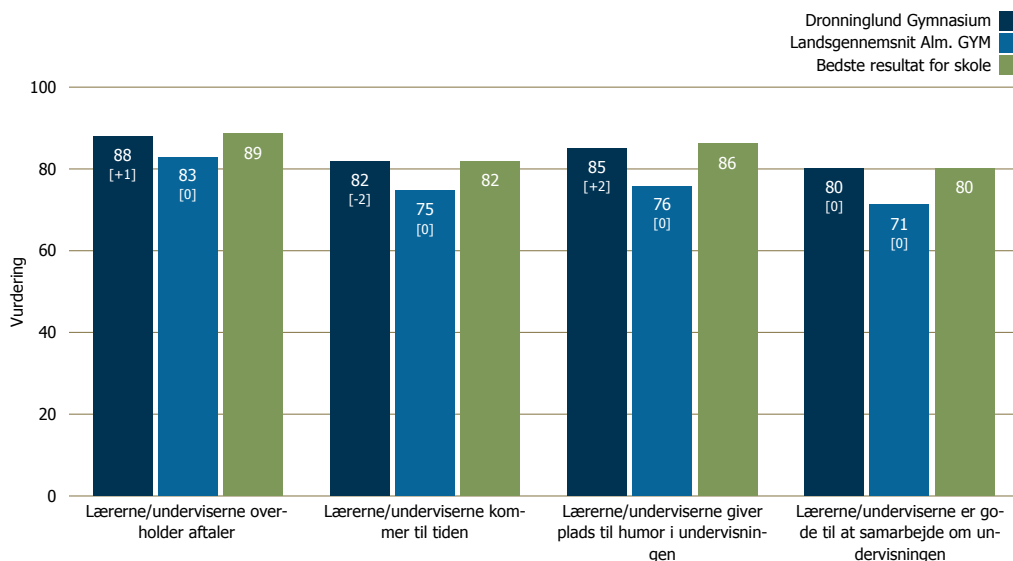
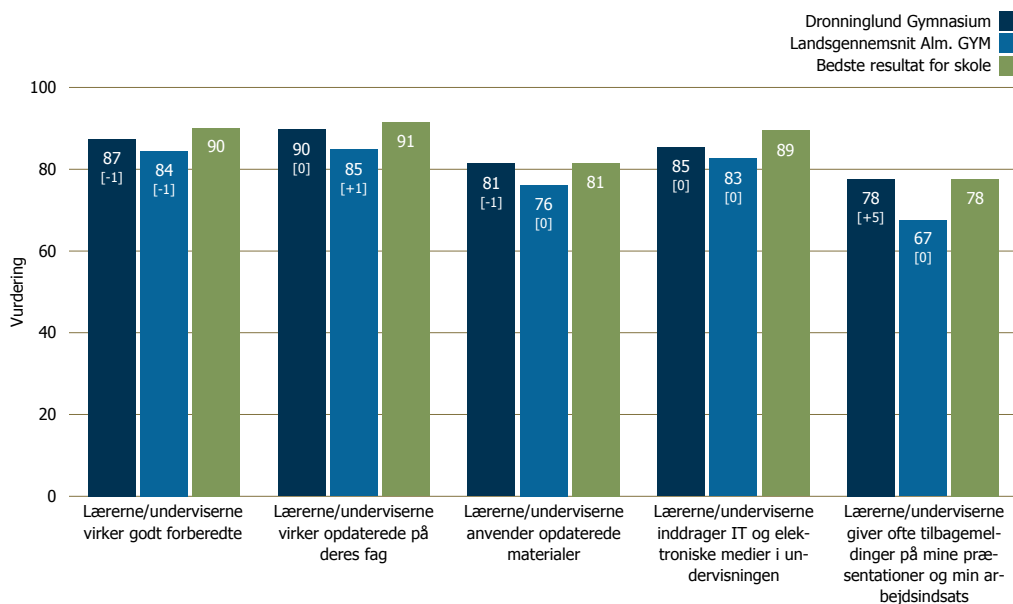
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Dronninglund Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



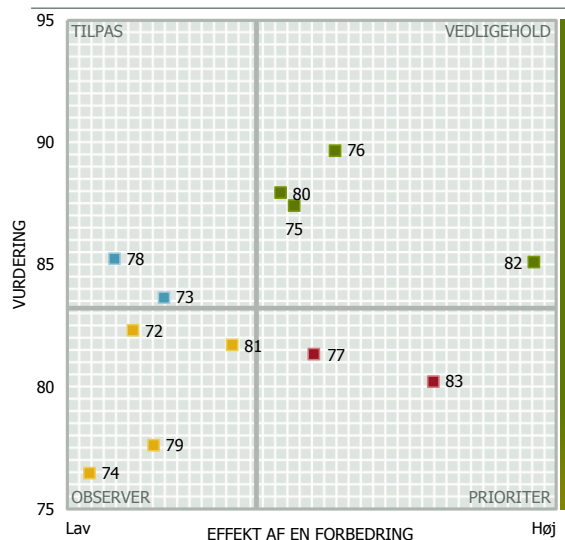
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Dronninglund Gymnasium.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Dronninglund Gymnasium.



- **PRIORITER**
 - 77. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer
 - 83. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen

- **VEDLIGEHOOLD**
 - 75. Lærerne/underviserne virker godt forberedte
 - 76. Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag
 - 80. Lærerne/underviserne overholder aftaler
 - 82. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen

- **TILPAS**
 - 73. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
 - 78. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen

- **OBSERVER**
 - 72. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
 - 74. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
 - 79. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats
 - 81. Lærerne/underviserne kommer til tiden

Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisere virker godt forberedte	Lærerne/undervisere opdaterede på deres fag	Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/undervisere tilbagelægger og præsentation og arbejdsindsats	Lærerne/undervisere overholder aftaler	Lærerne/undervisere kommer til tiden	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	Lærerne/undervisere er gode til samarbejde om undervisningen
--	---------------------------------	--	---	--	---	--	--	---	--	--------------------------------------	--	--

Landsgennemsnit Alm. GYM	74	78	76	68	84	85	76	83	67	83	75	76	71
Dronninglund Gymnasium	81	82	84	76	87	90	81	85	78	88	82	85	80

STX (Alment Gymnasium)	81	82	84	76	87	90	81	85	78	88	82	85	80
1. årgang	83	85	87	78	91	91	83	88	79	91	82	86	84
1.A	88*	87	91*	86*	95	97*	79	82	82	92	79	82	85
1.B	84	85	88	78	88	86	87*	92	82	88	88	85	88
1.C	82	84	87	74	91	89	77	79	73	89	87	80	76
1.D	86	88	88	82	93	96	84	95*	89*	96	87	92	92*
1.E	82	84	87	75	89	93	86	88	69	85	79	90	85
1.F	81	82	82	79	90	90	83	87	78	96	71	87	77
2. årgang	79	80	83	74	87	90	81	85	75	84	82	84	80
2.A	80	81	84	76	83	91	78	79	83	85	79	82	80
2.B	77	76	80	77	72	87	86	93	70	76	82	86	83
2.C	72	77	75	64	91	89	80	75	69	78	80	79	77
2.D	81	81	85	77	87	92	73	85	79	79	81	75	79
2.E	82	82	87	77	92	92	81	88	77	94	77	88	75
2.F	82	85	86	77	99*	92	80	89	73	89	85	89	86
2.H	78	79	85	70	87	90	84	80	76	86	86	83	79
3. årgang	81	83	81	78	84	87	80	84	79	90	82	85	77
3.A	87	90*	88	84	93	93	85	92	87	99*	95*	88	80
3.B	80	80	82	77	79	83	73	76	78	94	81	86	77
3.C	85	87	87	82	91	94	84	81	80	90	80	84	78
3.D	75	77	73	74	71	80	77	83	74	89	70	85	74
3.E	73	76	73	70	71	80	76	87	74	76	91	87	73
3.F	74	76	72	72	83	81	79	81	76	79	62	74	64
3.H	85	87	87	81	96	96	82	84	84	96	91	93*	89

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

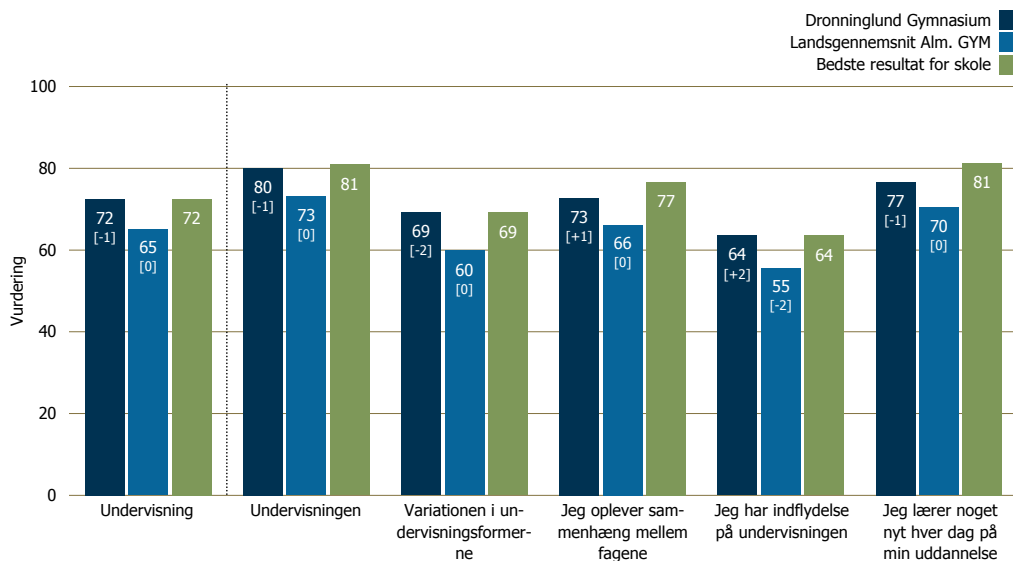
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



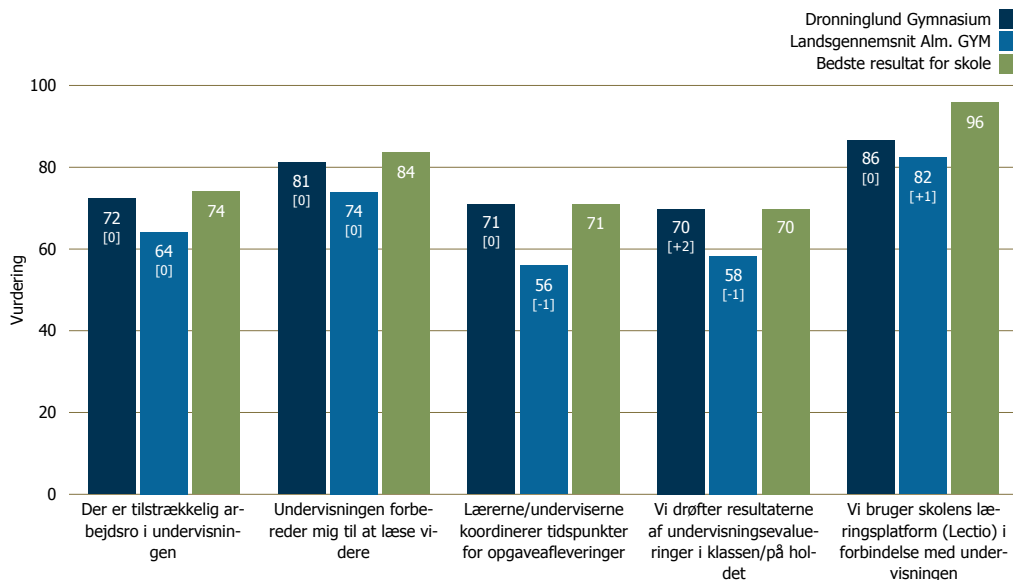
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Dronninglund Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



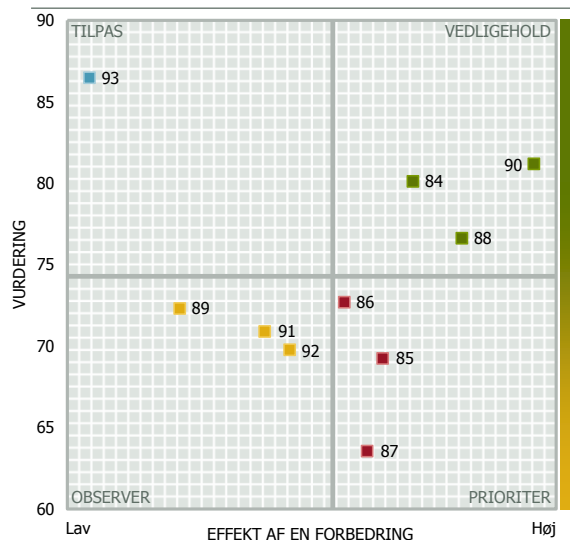
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Dronninglund Gymnasium.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Dronninglund Gymnasium.



- **PRIORITER**
 - 85. Variationen i undervisningsformerne
 - 86. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
 - 87. Jeg har indflydelse på undervisningen

- **VEDLIGEHOOLD**
 - 84. Undervisningen
 - 88. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
 - 90. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

- **TILPAS**
 - 93. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen

- **OBSERVER**
 - 89. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
 - 91. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
 - 92. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet

Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Undervisning	Undervisning	Variationen i undervisningsformerne	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Jeg har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisere koordinerer for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen
Landsgennemsnit Alm. GYM	65	73	60	66	55	70	64	74	56	58	82
Dronninglund Gymnasium	72	80	69	73	64	77	72	81	71	70	86
STX (Alment Gymnasium)	72	80	69	73	64	77	72	81	71	70	86
1. årgang	75	83	73	72	66	81	75	83	75	66	85
1.A	76	87*	75	64	67	85	74	93*	79	64	97*
1.B	77	82	75	79	71	77	76	86	74	73	86
1.C	73	81	70	72	60	81	71	80	74	65	85
1.D	77	85	75	76	68	82	76	86	77	69	92
1.E	69	80	67	64	59	75	68	76	69	58	75
1.F	79*	83	78*	76	71	86	83	83	80	67	83
2. årgang	71	79	67	73	62	76	70	81	67	70	86
2.A	74	82	69	69	64	89*	86*	89	69	74	85
2.B	73	81	70	75	62	75	56	84	68	70	83
2.C	68	74	70	68	64	64	51	72	68	67	88
2.D	68	78	64	69	60	71	71	84	57	76	81
2.E	70	75	66	80*	60	71	83	80	69	71	88
2.F	74	80	66	75	65	83	63	81	60	60	88
2.H	71	80	66	70	62	79	80	76	73	77	89
3. årgang	71	79	67	73	63	73	73	80	72	73	88
3.A	74	84	71	76	58	81	69	93	80	89*	94
3.B	65	78	66	57	57	67	67	65	62	75	87
3.C	72	79	65	79	60	74	85	79	75	69	91
3.D	70	77	66	73	65	71	70	77	67	65	76
3.E	70	78	62	73	62	73	73	76	67	60	82
3.F	70	71	66	76	74*	62	76	83	67	67	93
3.H	76	84	76	76	69	78	67	86	82*	76	91

- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

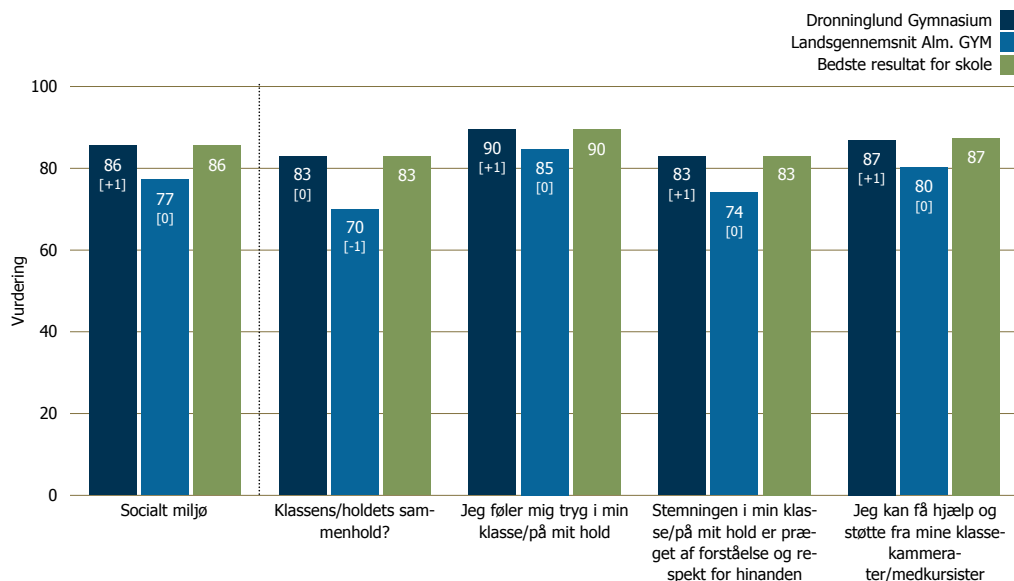
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



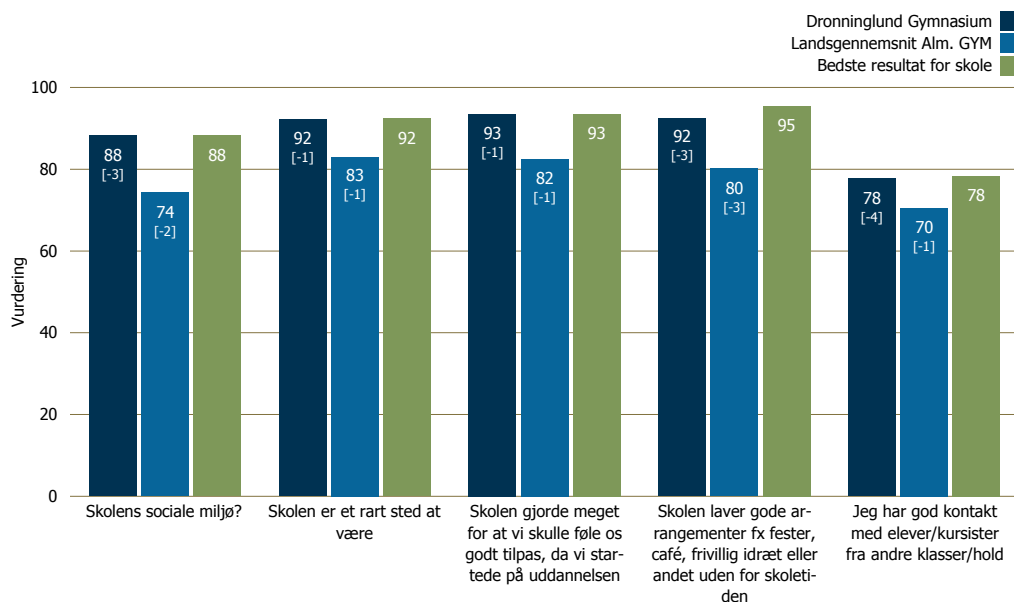
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Dronninglund Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



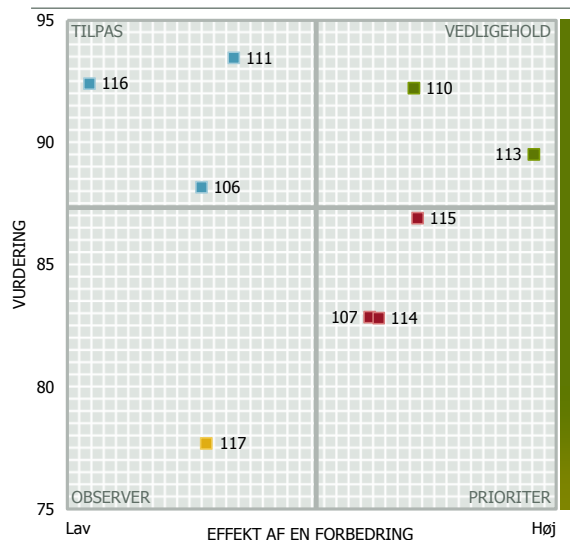
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Dronninglund Gymnasium.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Dronninglund Gymnasium.



PRIORITER

- 107. Klassens/holdets sammenhold?
- 114. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
- 115. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister

VEDLIGEHOOLD

- 110. Skolen er et rart sted at være
- 113. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold

TILPAS

- 106. Skolens sociale miljø?
- 111. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
- 116. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

OBSERVER

- 117. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

Socialt miljø
 ?
 Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold
 Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister
 Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
 Skolens sociale miljø?
 Skolen er et rart sted at være
 Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden
 Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold

Landsgennemsnit Alm. GYM	77	70	85	74	80	74	83	82	80	70
Dronninglund Gymnasium	86	83	90	83	87	88	92	93	92	78

STX (Alment Gymnasium)	86	83	90	83	87	88	92	93	92	78
1. årgang	88	84	93	85	89	89	95	96	96	79
1.A	85	85	90	79	87	91	92	95	100*	82
1.B	93	92	96	93	92	92	95	95	95	81
1.C	87	84	92	85	87	90	96	99*	93	87*
1.D	92	93	96	87	93	93	93	96	96	85
1.E	81	70	89	81	83	82	98	94	99	68
1.F	87	81	91	82	92	89	92	97	94	73
2. årgang	85	82	89	82	86	86	92	93	90	78
2.A	92	86	97	90	93	88	94	99	91	71
2.B	89	88	95	79	93	90	99*	98	99	84
2.C	65	60	76	56	68	80	81	87	81	75
2.D	86	87	90	85	82	88	94	93	90	81
2.E	84	76	85	89	87	88	92	90	88	86
2.F	91	93	94	88	89	85	93	94	90	64
2.H	84	83	85	83	86	86	92	91	92	84
3. årgang	85	83	87	82	86	89	90	91	91	76
3.A	94*	94	97*	92	93*	95*	97	99*	99	81
3.B	90	96*	90	83	89	91	92	92	87	80
3.C	72	67	76	67	78	83	80	88	90	73
3.D	89	85	88	91	91	89	94	95	88	81
3.E	84	74	93	78	91	90	89	76	93	64
3.F	73	67	76	74	74	83	86	90	90	76
3.H	89	93	89	93*	82	94	89	93	91	73

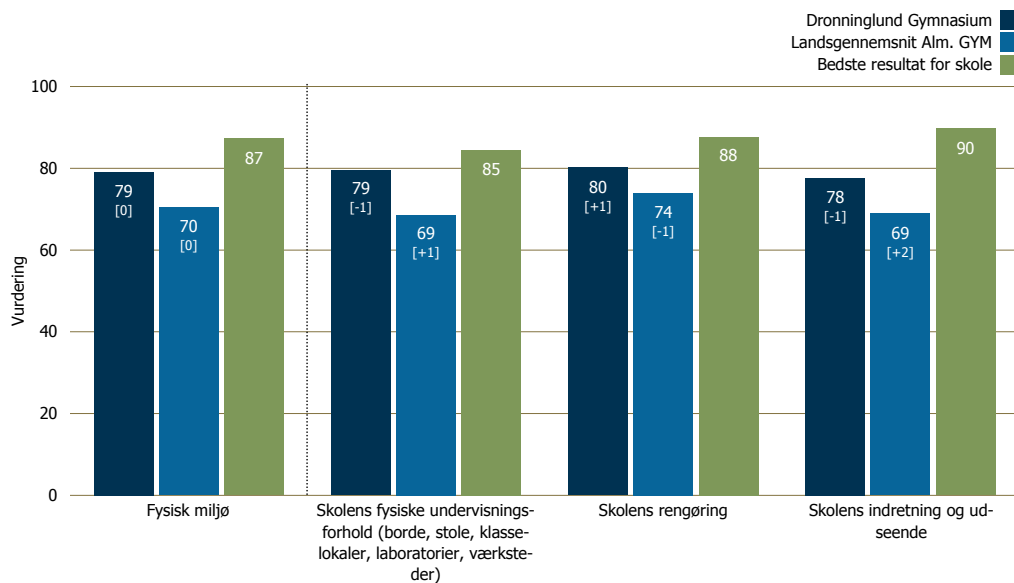
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



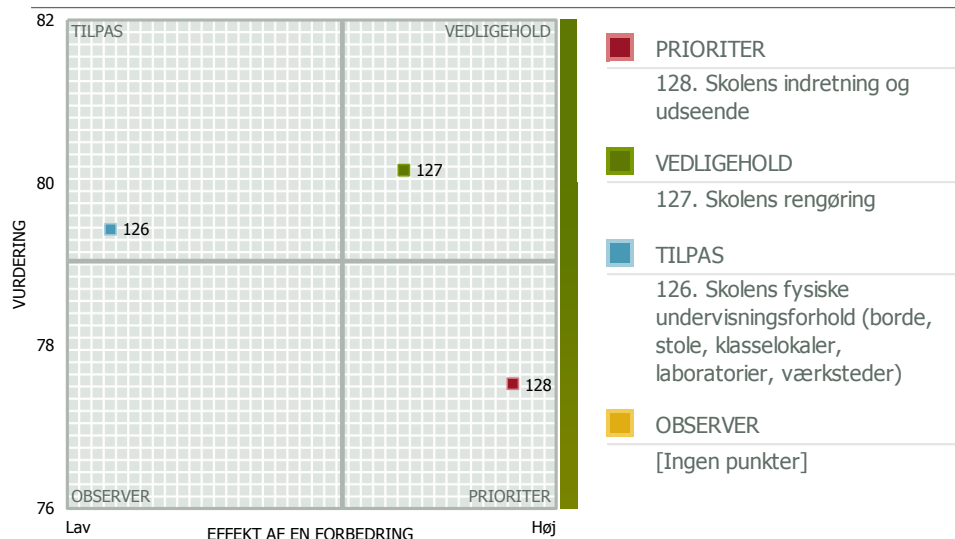
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Dronninglund Gymnasium.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Dronninglund Gymnasium.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens rengøring	Skolens indretning og udseende
Landsgennemsnit Alm. GYM	70	69	74	69
Dronninglund Gymnasium	79	79	80	78
STX (Alment Gymnasium)	79	79	80	78
1. årgang	82	82	85	80
1.A	90*	87	92*	90*
1.B	85	83	87	86
1.C	73	72	79	69
1.D	88	88*	90	88
1.E	76	78	78	72
1.F	84	87	87	78
2. årgang	78	77	79	76
2.A	77	75	79	77
2.B	81	80	85	77
2.C	68	68	73	62
2.D	75	76	74	76
2.E	80	83	80	77
2.F	78	78	81	75
2.H	81	79	80	85
3. årgang	78	79	76	77
3.A	83	80	86	82
3.B	78	83	71	80
3.C	75	77	79	71
3.D	75	76	72	76
3.E	72	78	67	72
3.F	76	79	71	78
3.H	84	83	84	86

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

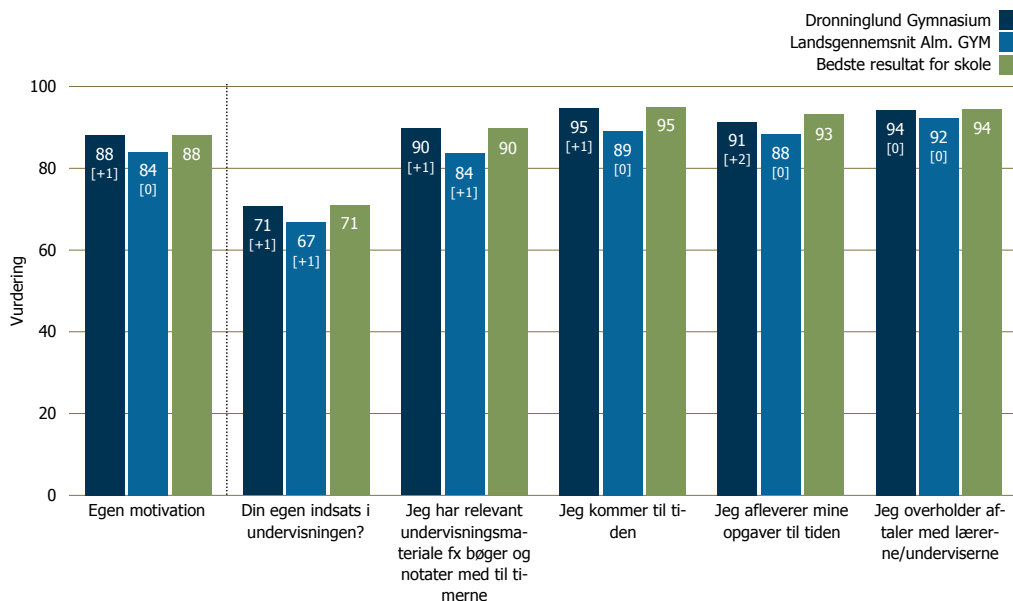
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



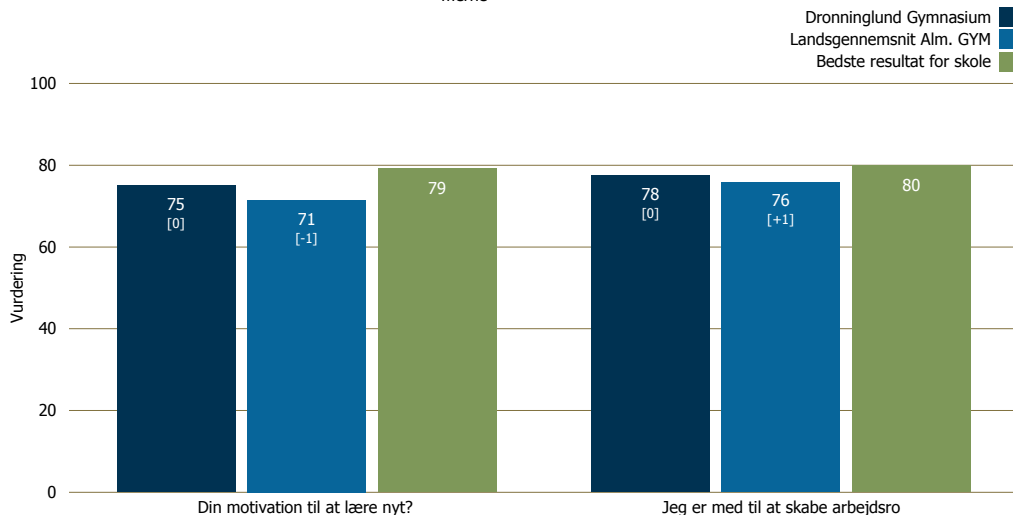
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Dronninglund Gymnasium.

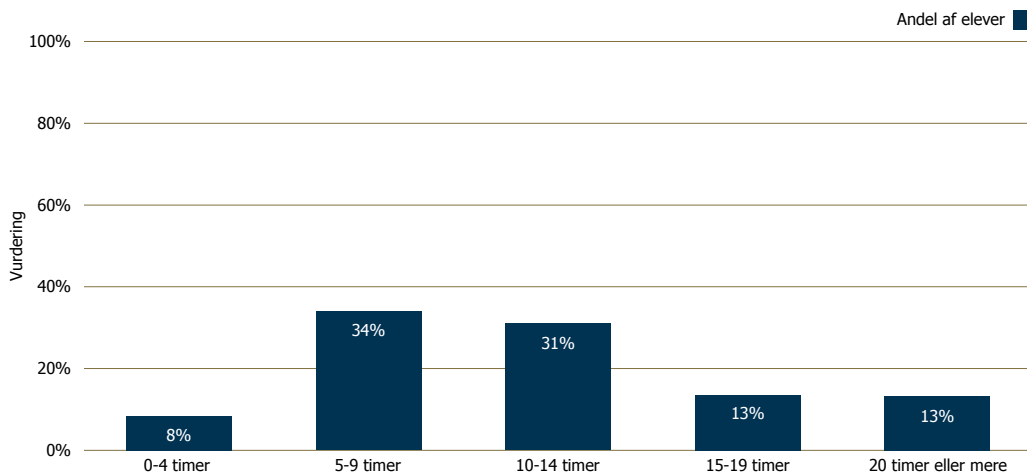
Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Dronninglund Gymnasium.



Forberedelsestiden (ugentligt) for Dronninglund Gymnasium





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Dronninglund Gymnasium.



- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 67. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 68. Jeg kommer til tiden
 69. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 70. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 [Ingen punkter]
- **OBSERVER**
 65. Din egen indsats i undervisningen?
 66. Din motivation til at lære nyt?
 71. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen?	Jeg har relevant undervisning smateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere	Din motivation til at lære nyt?	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Lands gennemsnit Alm. GYM	84	67	84	89	88	92	71	76
Dronninglund Gymnasium	88	71	90	95	91	94	75	78

STX (Alment Gymnasium)	88	71	90	95	91	94	75	78
1. årgang	90	71	91	96	95	96	78	77
1.A	89	74	95	90	90	95	80	75
1.B	94*	73	95*	100*	100*	100*	84*	83
1.C	85	69	81	93	89	92	74	72
1.D	89	70	91	93	96	95	77	72
1.E	92	68	93	100*	98	100*	76	88
1.F	89	74	92	95	92	94	80	69
2. årgang	89	70	90	95	93	94	74	79
2.A	90	69	93	96	97	96	75	87
2.B	90	71	91	98	95	95	73	75
2.C	89	68	91	99	91	97	68	76
2.D	80	68	84	87	79	79	71	74
2.E	91	73	90	96	98	100*	79	92*
2.F	90	69	89	98	99	93	75	68
2.H	86	72	91	91	86	91	75	81
3. årgang	86	71	88	93	86	93	73	75
3.A	87	73	89	93	88	91	78	74
3.B	88	74	87	94	90	94	71	80
3.C	83	65	88	91	80	93	67	74
3.D	87	72	89	94	88	94	73	79
3.E	80	76*	78	87	76	82	78	64
3.F	90	66	95*	100*	90	100*	74	90
3.H	87	68	87	91	89	98	75	69

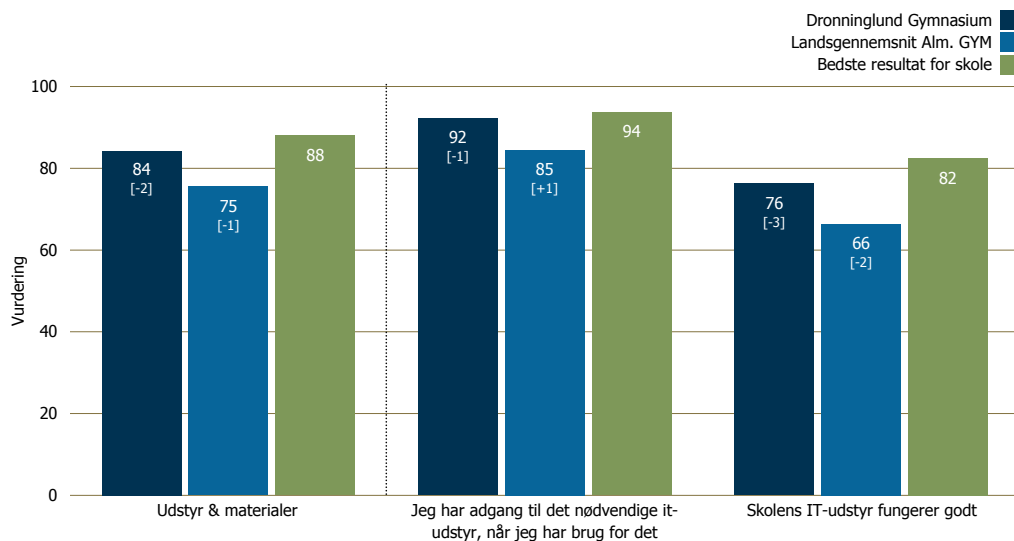
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Dronninglund Gymnasium.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.

Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

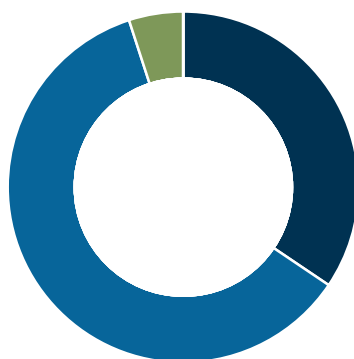
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens IT-udstyr fungerer godt
Lands gennemsnit Alm. GYM	75	85	66
Dronninglund Gymnasium	84	92	76
STX (Alment Gymnasium)	84	92	76
1. årgang	89	93	84
1.A	96*	100*	92*
1.B	91	98	85
1.C	88	93	83
1.D	89	95	84
1.E	80	83	77
1.F	91	92	90
2. årgang	85	93	77
2.A	86	93	80
2.B	85	96	75
2.C	85	90	81
2.D	86	93	78
2.E	89	98	80
2.F	85	93	77
2.H	82	90	74
3. årgang	78	90	66
3.A	83	96	71
3.B	72	86	58
3.C	76	92	60
3.D	75	85	65
3.E	74	84	64
3.F	85	95	75
3.H	83	91	74

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Vejledning

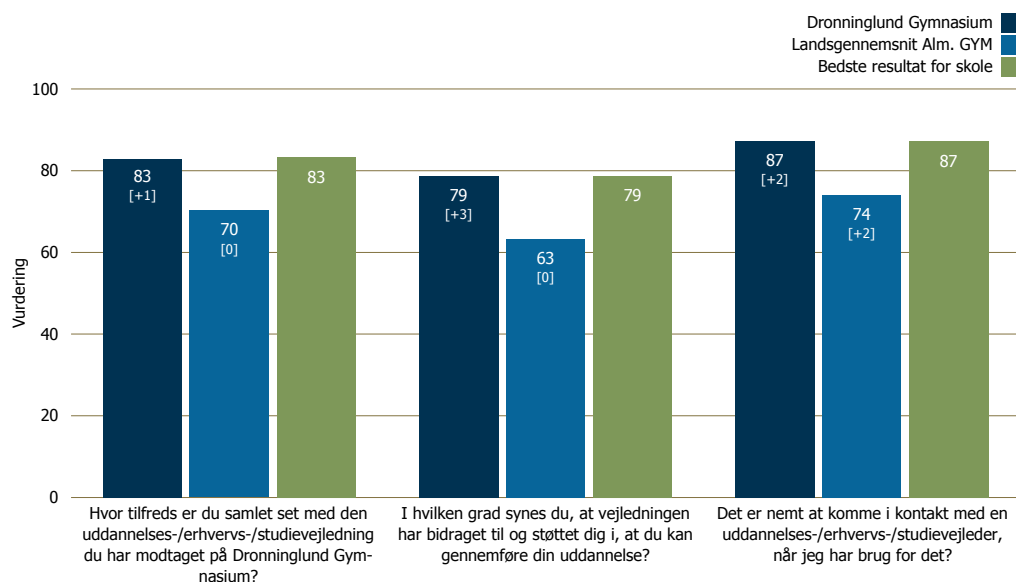
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



34%	Ja
60%	Nej
5%	Ved ikke

Resultater

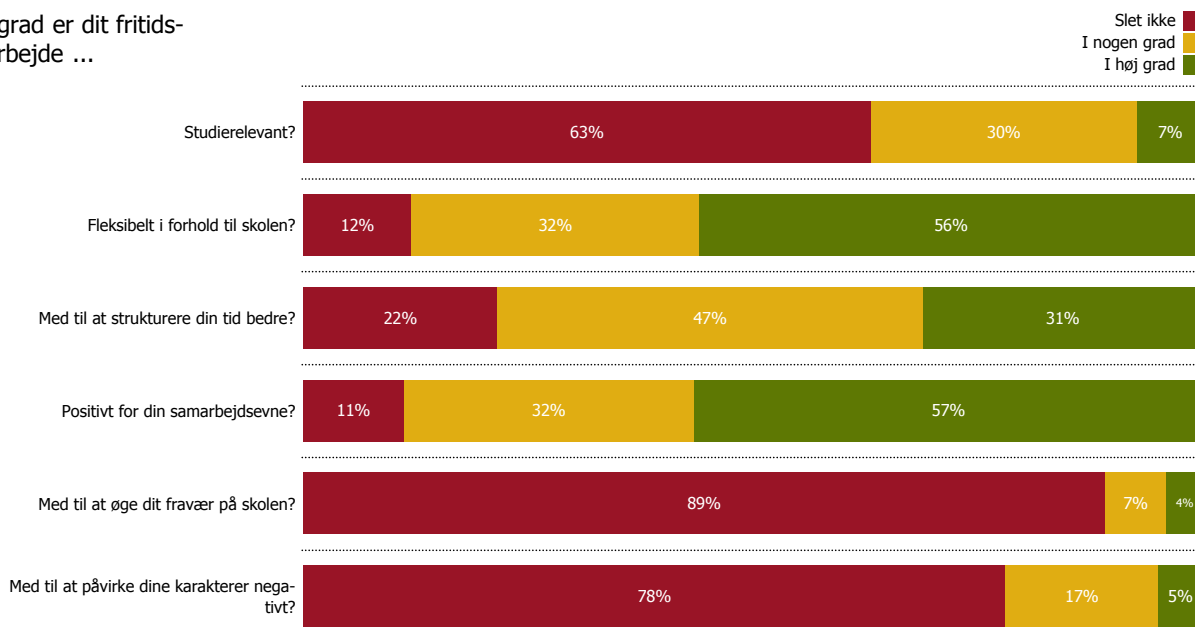
I figuren til højre vises resultaterne for tre spørgsmål vedrørende uddannelses-/erhvervs-/studievejledning.



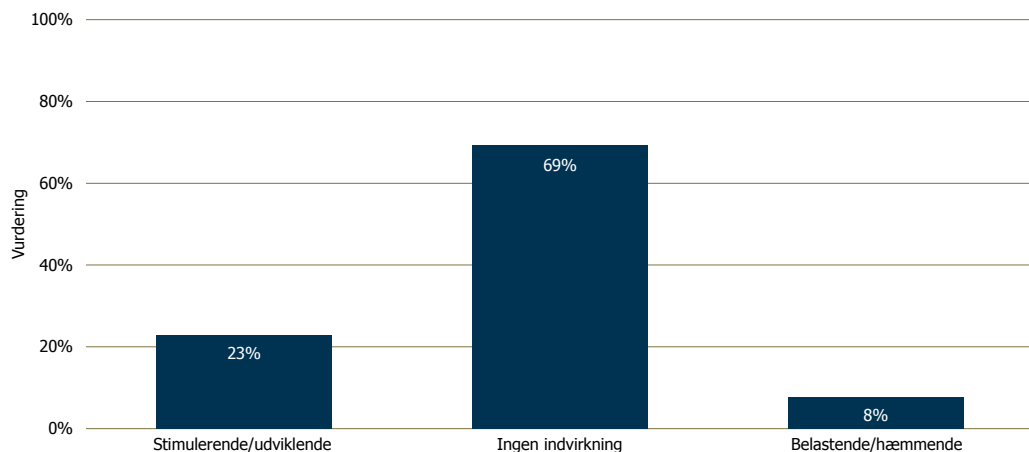
Del III:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

Erhvervsarbejde

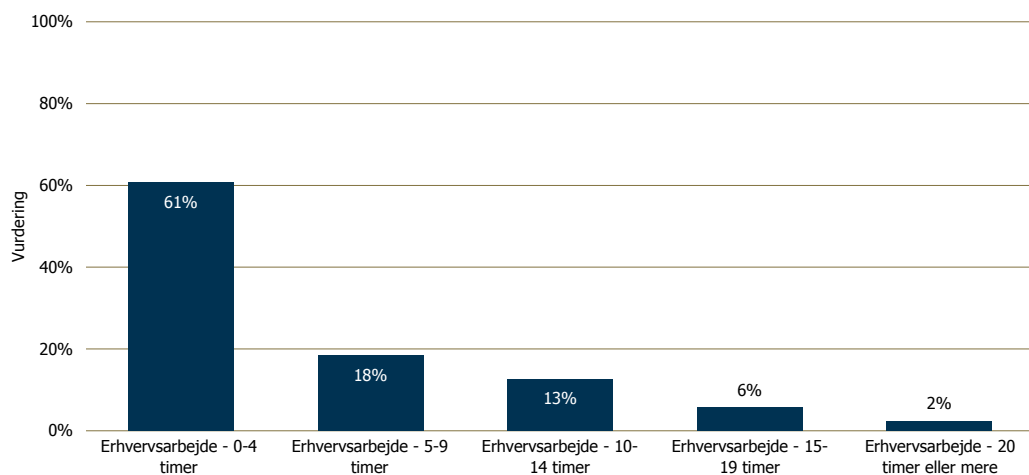
I hvor høj grad er dit fritids-
/erhvervsarbejde ...



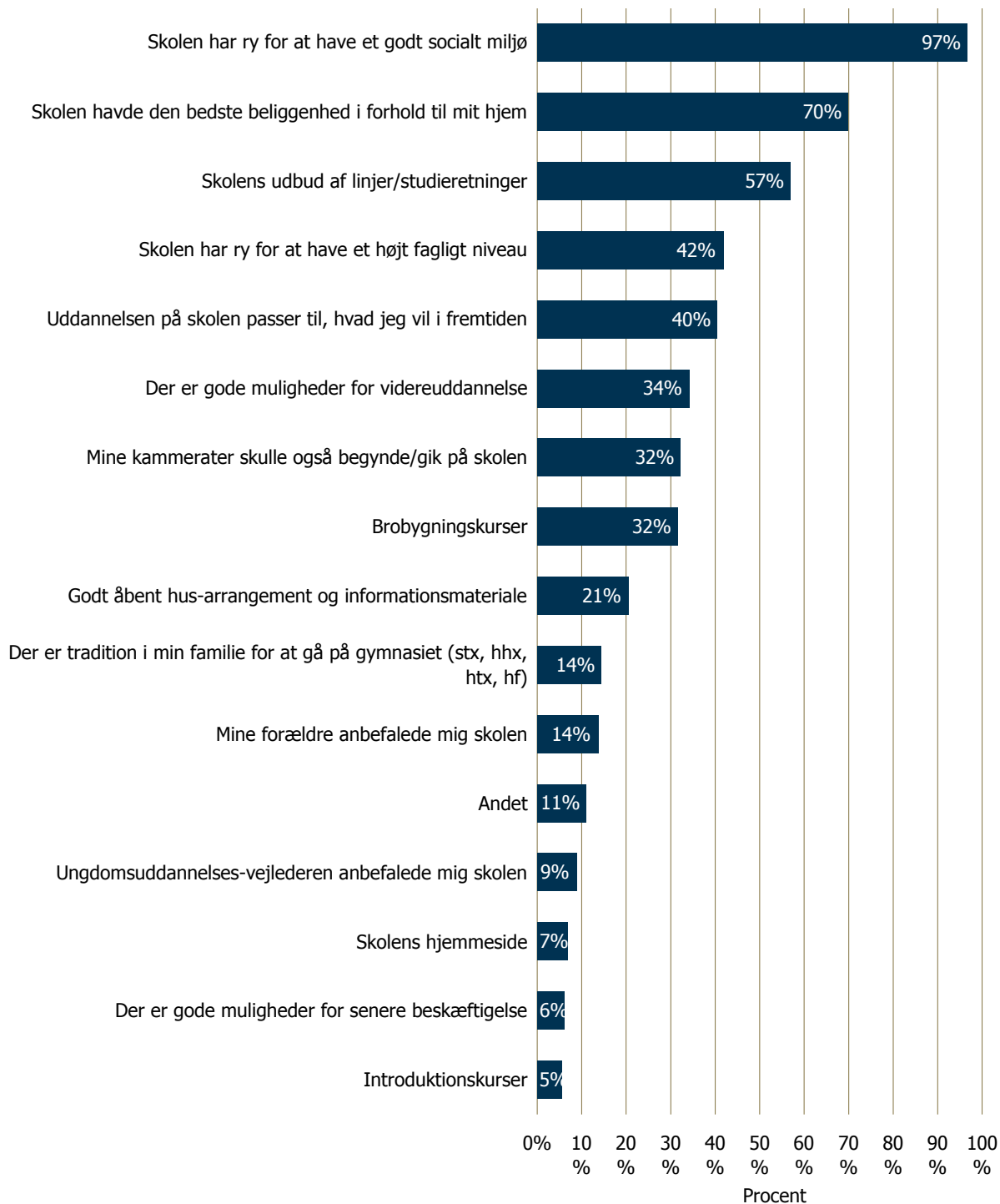
Hvordan indvirker dit
erhvervsarbejde på din
uddannelse?



Erhvervsarbejde den
seneste uge for
Dronninglund Gymnasium

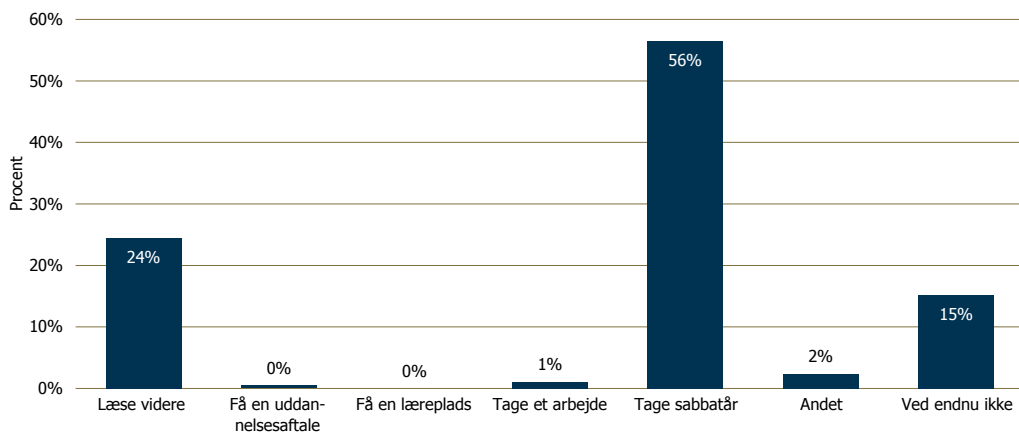


Baggrund for valg af skole

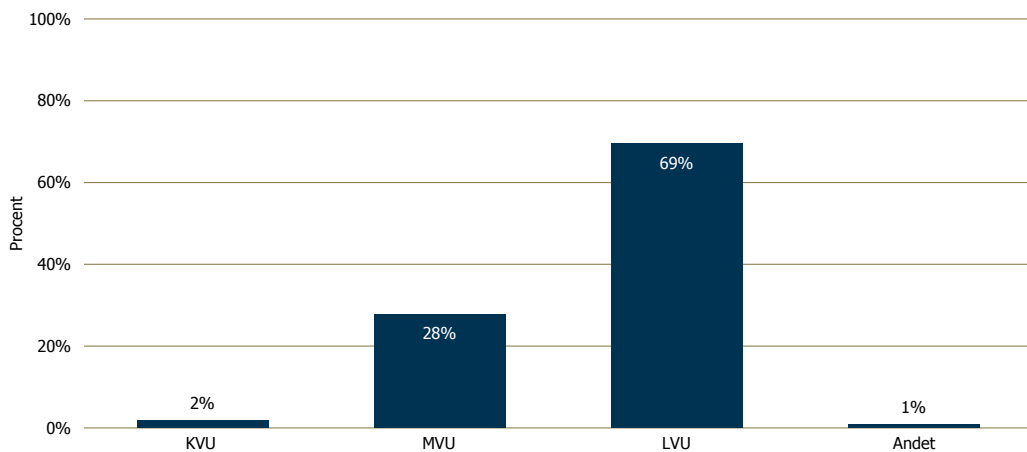


Fremtidsplaner

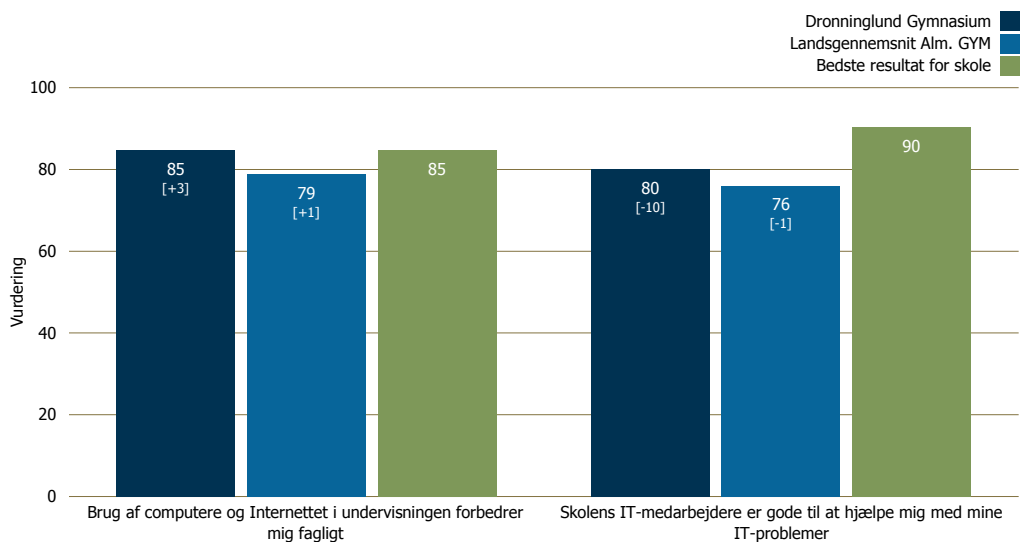
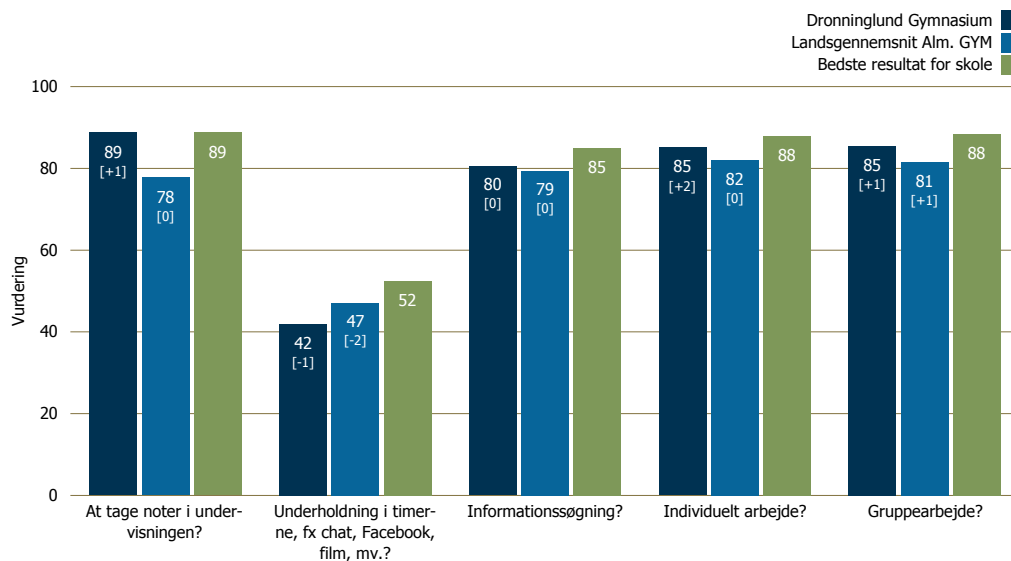
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Dronninglund Gymnasium?



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Dronninglund Gymnasium som helhed?	463	0%	0%	0%	1%	1%	1%	6%	22%	37%	32%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	461	0%	0%	1%	1%	3%	4%	11%	25%	26%	30%
I hvilken grad vil du anbefale Dronninglund Gymnasium til andre?	462	0%	0%	0%	1%	2%	1%	4%	10%	19%	62%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration (Sekretærerne Charlotte, Anna, Randi og Liselotte)	414	0%	0%	0%	0%	1%	1%	7%	22%	25%	44%
Uddannelsens ledelse (Lars Jørgensen, John Pristed, Anne-Mie Nielsen, Frank Olsen, Lars Andersen)	446	0%	0%	0%	1%	2%	2%	9%	23%	26%	37%
Uddannelsens studievejledning	446	0%	0%	0%	0%	2%	2%	7%	18%	25%	46%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Organisering						
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	453		1%	5%	51%	44%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	462		1%	8%	33%	58%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	429		2%	9%	38%	50%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	422		1%	4%	42%	54%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	421		3%	12%	40%	46%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	462	0%	0%	1%	0%	1%	3%	11%	32%	34%	17%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	460	0%	0%	1%	1%	1%	3%	11%	26%	32%	24%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	458	0%	0%	1%	2%	2%	8%	20%	33%	22%	12%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Undervisere						
Lærerne/underviserne virker godt forberedte	461		1%	3%	31%	66%
Lærerne/underviserne virker opdaterede på deres fag	461		1%	1%	26%	72%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	459		1%	5%	45%	50%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	463		1%	3%	34%	61%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	457		1%	11%	42%	46%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	459		1%	4%	25%	70%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	463		1%	6%	40%	53%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	461		1%	4%	32%	62%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen	453		2%	7%	39%	52%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Undervisningen	463	0%	0%	0%	1%	2%	2%	15%	37%	33%	10%
Variationen i undervisningsformerne	456	0%	1%	2%	2%	9%	15%	26%	26%	12%	8%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	456	2%	9%	59%	30%
Jeg har indflydelse på undervisningen	445	3%	21%	59%	18%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	458	1%	9%	47%	42%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	461	2%	12%	53%	33%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	434	1%	7%	39%	53%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	450	1%	11%	62%	26%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	441	1%	16%	56%	27%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio) i forbindelse med undervisningen	456	0%	4%	32%	64%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	462	0%	0%	0%	0%	1%	2%	8%	18%	27%	43%
Klassens/holdets sammenhold?	460	0%	1%	1%	2%	3%	6%	12%	17%	23%	36%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	463	1%	2%	16%	81%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	459	1%	2%	13%	84%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	460	1%	5%	19%	75%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	460	2%	6%	35%	58%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	460	1%	5%	26%	68%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	461	1%	3%	15%	82%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	460	4%	8%	39%	49%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	461	0%	0%	1%	1%	3%	6%	16%	32%	23%	18%
Skolens rengøring	462	0%	1%	1%	2%	2%	6%	13%	26%	29%	21%
Skolens indretning og udseende	461	1%	1%	1%	3%	4%	7%	15%	23%	23%	22%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	461	2%	1%	22%	75%
Jeg kommer til tiden	463	2%	1%	8%	89%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	462	2%	3%	14%	81%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	461	2%	0%	10%	87%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	446	3%	6%	46%	45%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen?	461	0%	0%	1%	3%	6%	10%	28%	32%	16%	3%
Din motivation til at lære nyt?	455	0%	0%	1%	2%	4%	9%	20%	34%	18%	12%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Vejledning											
Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på Dronninglund Gymnasium?	458	0%	0%	0%	1%	2%	4%	13%	29%	20%	30%
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?	439	1%	0%	2%	3%	3%	6%	14%	27%	17%	27%
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?	439	0%	0%	0%	1%	2%	3%	7%	21%	20%	45%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	450	0%	1%	21%	78%
Skolens IT-udstyr fungerer godt	437	0%	8%	54%	38%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
/Estetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	436	7%	30%	51%	11%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	449	1%	13%	48%	38%
Der er mange hygge kroge på skolen	457	1%	6%	41%	52%
Skolen er flot udsmykket	450	3%	18%	46%	33%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	383	4%	11%	43%	41%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen?	462	0%	2%	30%	68%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	453	11%	57%	28%	5%
Informationssøgning?	460	0%	5%	49%	46%
Individuelt arbejde?	460	0%	3%	38%	58%
Gruppearbejde?	462	0%	1%	41%	58%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	449	1%	3%	36%	60%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	426	4%	9%	30%	57%

Resultater i tabelform

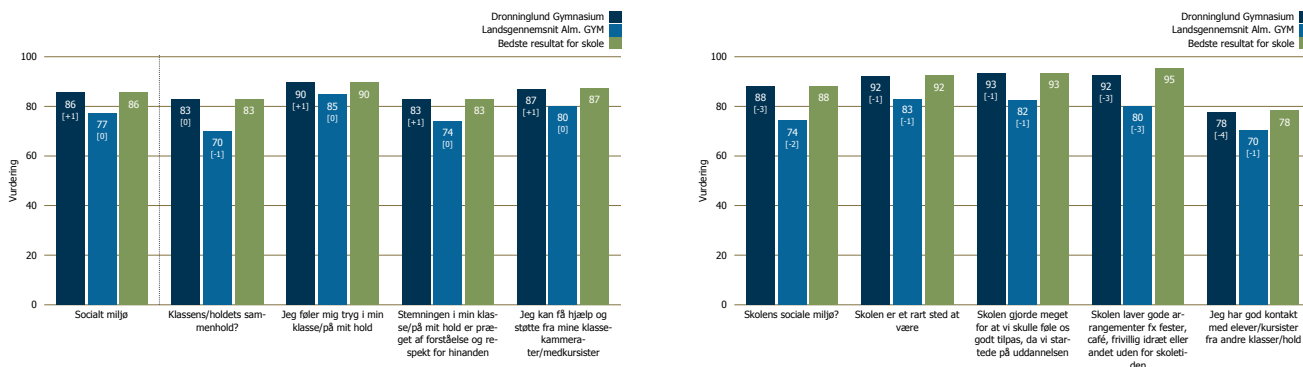
	Antal svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
STX	463	100%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	146	32%
2.årgang	178	38%
3.årgang	139	30%
Hvilken stx studieretning går du på?		
Kunstnerisk	38	8%
Naturvidenskabelig	140	30%
Samfundsvidenskabelig	136	29%
Sproglig	141	31%
Andet	6	1%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	1	0%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	14	3%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	97	21%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	99	21%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	209	45%
Ved ikke	44	10%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	282	62%
Mand	176	38%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	67	15%
Der er nogle få, der er bedre end mig	239	52%
Der er mange, der er bedre end mig	154	33%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	356	77%
Ja, nogle få timer	94	20%
Ja, 1-3 dage	13	3%
Ja, 4 dage eller mere	0	0%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	45	10%
Nej	418	90%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	2	0%
Svært, men jeg klarer mig	192	41%
Passende	262	57%
For let	7	2%
Fremtidsplaner		
Læse videre	113	24%
Få en uddannelsesaftale	2	0%
Få en læreplads	0	0%
Tage et arbejde	5	1%
Tage sabbatår	261	56%
Andet	11	2%
Ved endnu ikke	70	15%
Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge?		
Korte videregående uddannelser, KVVU (f.eks. Erhvervsakademier)	2	2%
Mellemlange videregående uddannelser, MVU (f.eks. Lærer, sygeplejerske, bioanalytiker, bacheloruddannelser)	30	28%
Lange videregående uddannelser, LVU (f.eks. Universitet og handelshøjskoler, kandidatuddannelser)	75	69%
Andet (f.eks. HF)	1	1%
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?		
Ja	158	34%
Nej	276	60%
Ved ikke	25	5%
Hvordan indvirker dit fritids- og erhvervsarbejde på din uddannelse?		
Stimulerende/udviklende	100	23%
Ingen indvirkning	302	69%
Belastende/hæmmende	34	8%

**Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

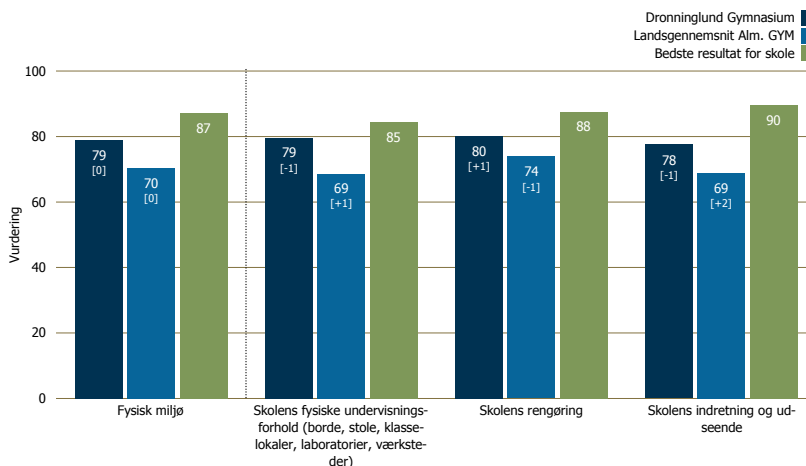
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

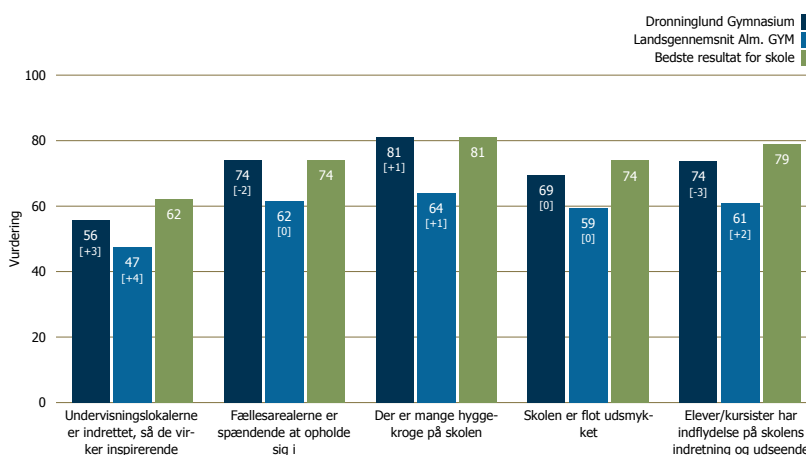
Sociale miljø



Fysisk miljø

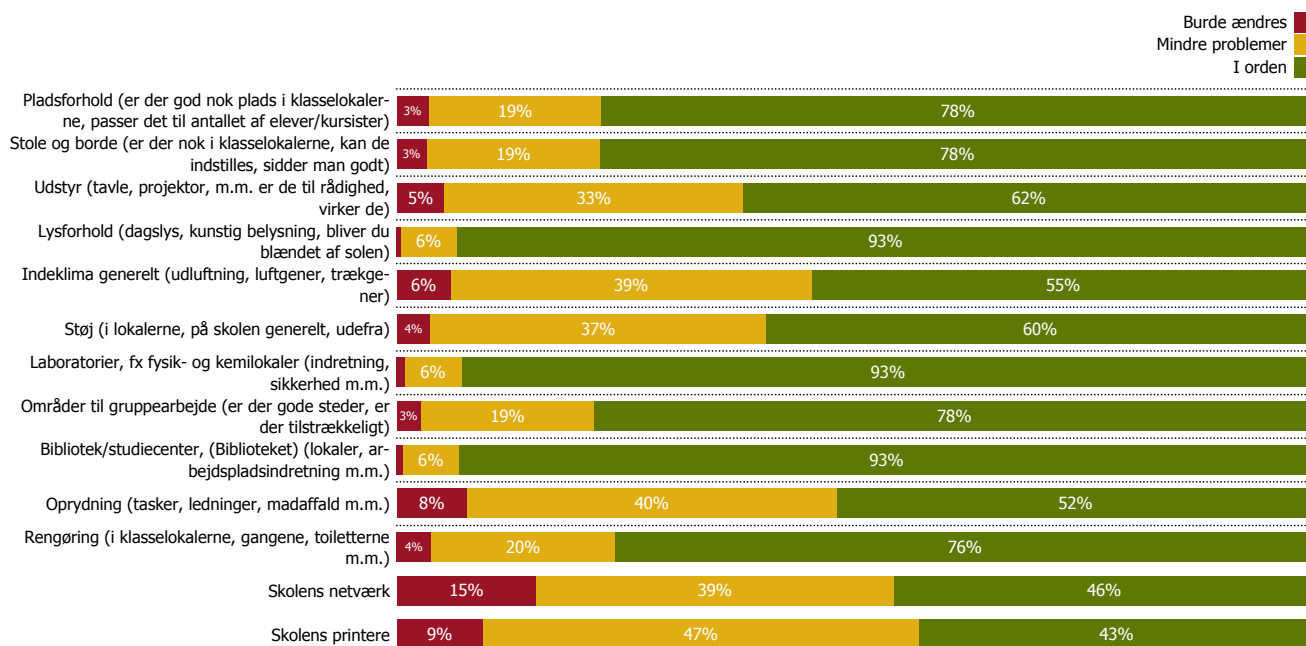


Æstetisk Miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø
(hvis valgt i undersøgelsen)



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Spredningsmål

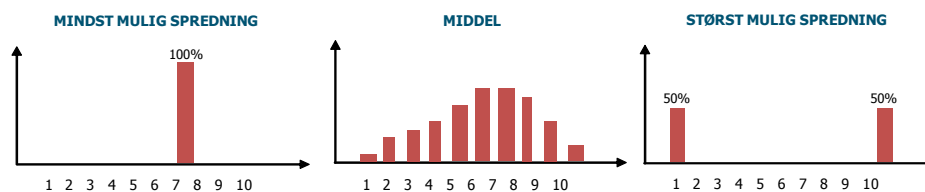
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse - er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på Dronninglund Gymnasium og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Dronninglund Gymnasium input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
 - At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
 - At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
 - At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
 - At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
-

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker:

Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde, Kostafdelingen, Vejledning og OBU special spørgeramme (kun VUC).

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
 - Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
 - Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
 - Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?
 - Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
 - Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
 - Den samlede spørgeramme
 - Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
 - Uddybende metodeforklaring
-

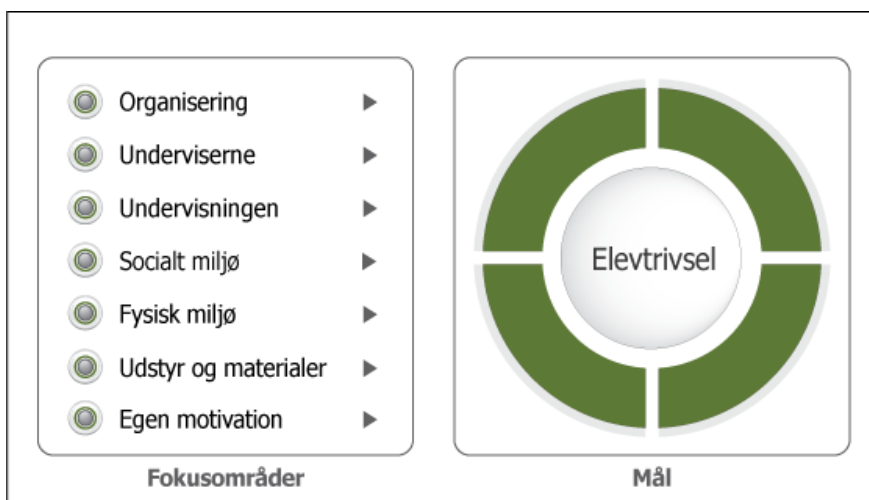
Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

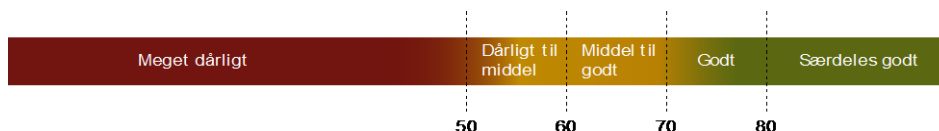
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2016 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Dronninglund Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (1/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling* Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Er du blevet mobbet af en eller flere af dine lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekroge på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? (1. Læse videre, 2. Få en uddannelsesaftale, 3. få en lærerplads, 4. tage et arbejde, 5. tage et sabbatår, 6. andet, 7. ved ikke) Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge? 1. KVU, 2. MVU, 3. LVU 4. andet
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole (1. højt fagligt niveau, 2. godt socialt miljø, 3. passe til mine fremtidsplaner, 4. udbuddet af studielinjer, 5. bedste beliggenhed, 6. tradition i familien, 7. pga. mine kammerater, 8. pga. åbent hus arrangement, 9. Vejleder anbefalede skolen, 10. forældre anbefalede skolen, 11. mulighed for videreuddannelse, 12. muligheder for job, 13. brobygningskurser, 14. introduktionskurser, 15. skolens hjemmeside, 16. andet)
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen

Appendiks - Undersøgelsens valgfrie spørgsmål (2/2)

Vejledning

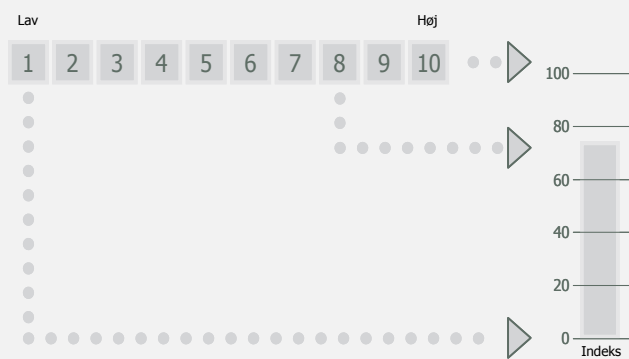
Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på skolen?
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?

OBU Special spørgeramme**

Er du kvinde eller mand?
Hvor gammel er du?
Hvordan oplever du skolen som helhed?
Vil du anbefale skolen til andre?
Hvordan oplever du undervisningen?
Hvor gode er lærerne til at lære fra sig?
Vi bruger gode materialer i undervisningen
Skolen er et rart sted at være
Jeg føler mig tryk på mit hold
Hvordan oplever du kontakten med ordblindesekretæren?
Vores lokale er indrettet til vores behov

To typer af skalaer Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

Vurderinger I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort (de specifikke prioriteringskort anvendes kun i skolerapporten).</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; font-weight: bold; margin-bottom: 5px;">Overordnet prioriteringskort</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; font-weight: bold; margin-bottom: 5px;">Specifikke prioriteringskort (vises kun i skolerapporten)</p> <div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 10px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 1</div> </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 2</div> </div> </div> </div> </div>

