

Elevtrivselsundersøgelsen 2012

For de gymnasiale uddannelser

December 2012

Dronninglund Gymnasium

Svarprocent: 88% (403 besvarelser ud af 457 mulige)

Skolerapport



Del I:	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II:	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del II (fortsat):	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del III:	Uddybende datagrundlag - Spredningsmål
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

Elev- og kursisttrivsel spiller en væsentlig rolle for, hvordan uddannelsesinstitutionerne opfattes, hvordan de er i stand til at tiltrække nye elever og kursister samt evner at fastholde de eksisterende.

Trivsel på uddannelsesstedet er samtidigt en forudsætning for, at man får veluddannede unge ud i samfundet efter endt uddannelse – trivsel giver nemlig bedre rum til læring.

Måling af og redegørelse for, hvad der driver trivslen i det daglige liv på uddannelsesinstitutionen er derfor et vigtigt skridt på vejen til at skabe tilfredse elever og kursister. Målet er at skabe de rammer der efterspørges, for derigennem at gøre jeres institution til et attraktivt sted at uddanne sig nu og i fremtiden.

God fornøjelse!

Med venlig hilsen

Elevtrivselsholdet, Ennova

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Dronninglund Gymnasium

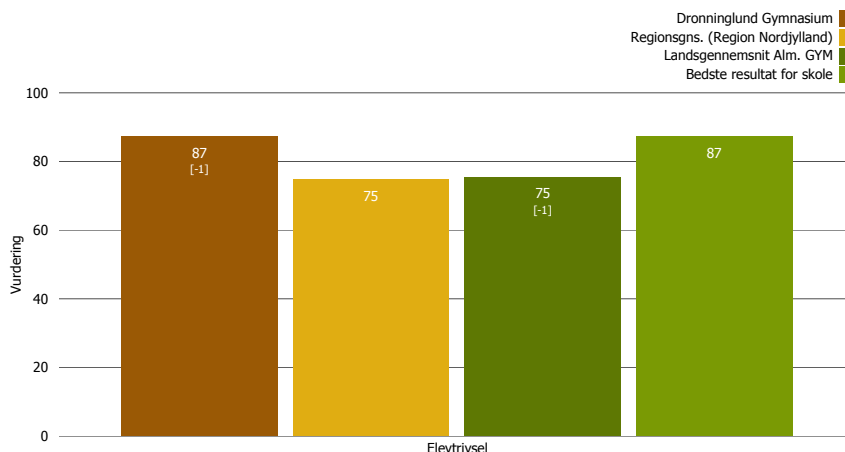
Svarprocenten på Dronninglund Gymnasium er på 88%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2012 på Dronninglund Gymnasium. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [] viser udviklingen siden sidste måling. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Dronninglund Gymnasium.

Analysen af undersøgelsens svar på Dronninglund Gymnasium viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

PRIORITER prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Undervisere
- Undervisning

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Organisering
- Socialt miljø
- Fysisk miljø

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Dronninglund Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

Del II:
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde

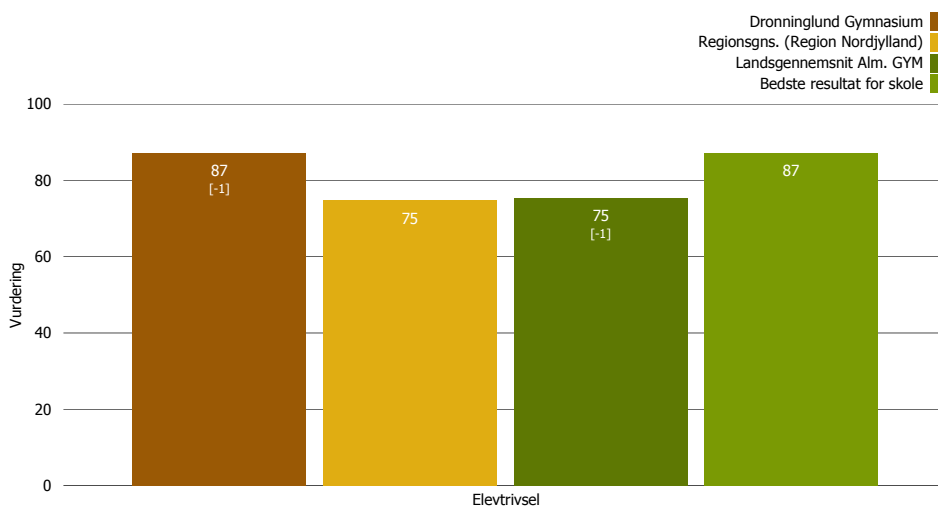
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

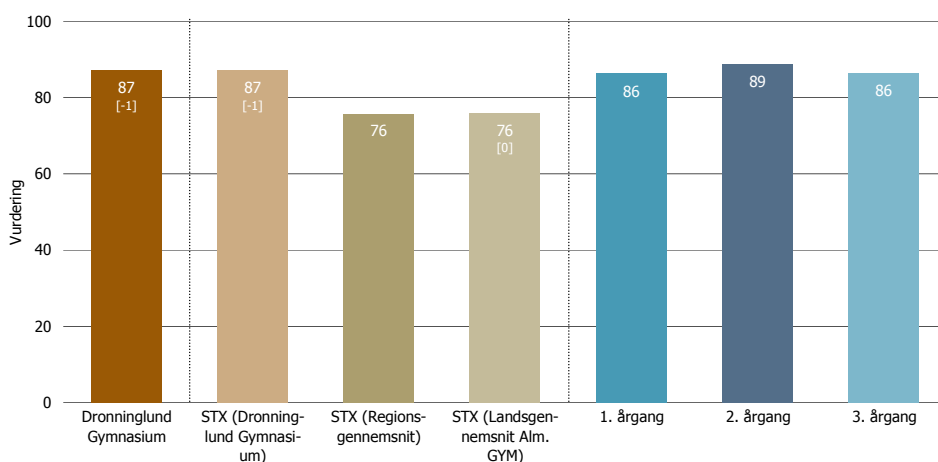
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Dronninglund Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede lands- og regionsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) her til højre viser lands- og regionsresultat for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på lands- og regionsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

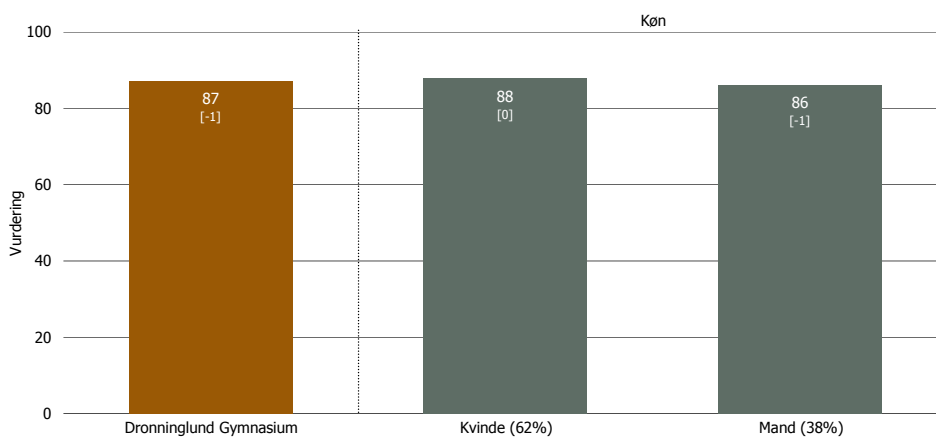




Figurerne på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

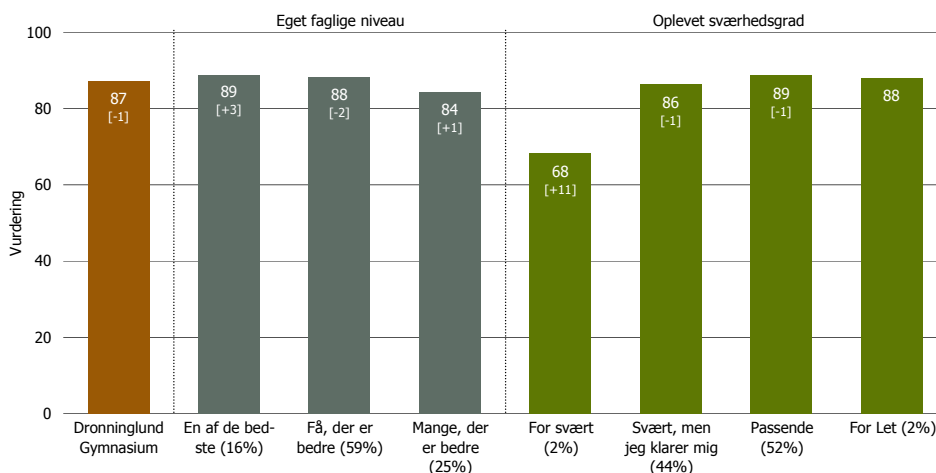
NB: I parantesen kan I se hvor mange svar, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

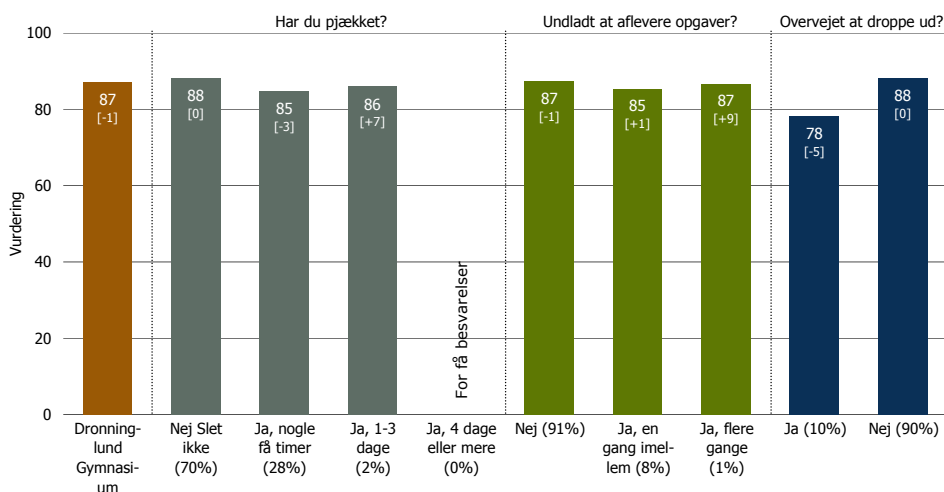
"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

"Har du undladt at aflevere obligatoriske opgave indenfor den seneste måned?"

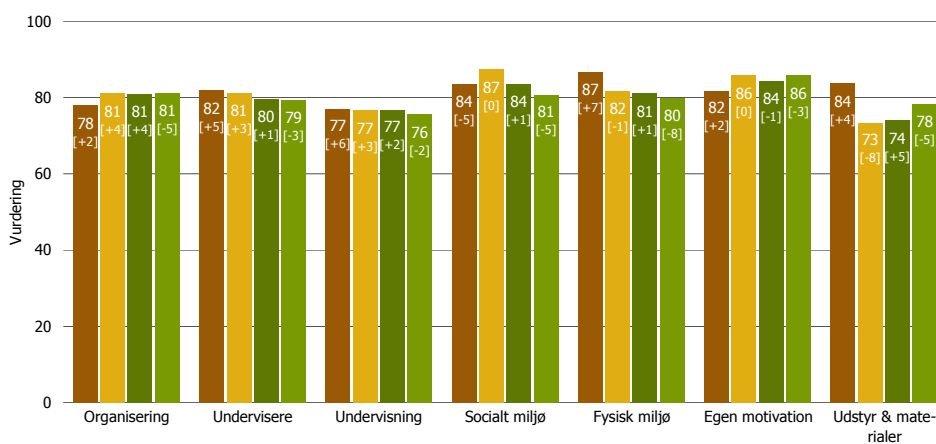
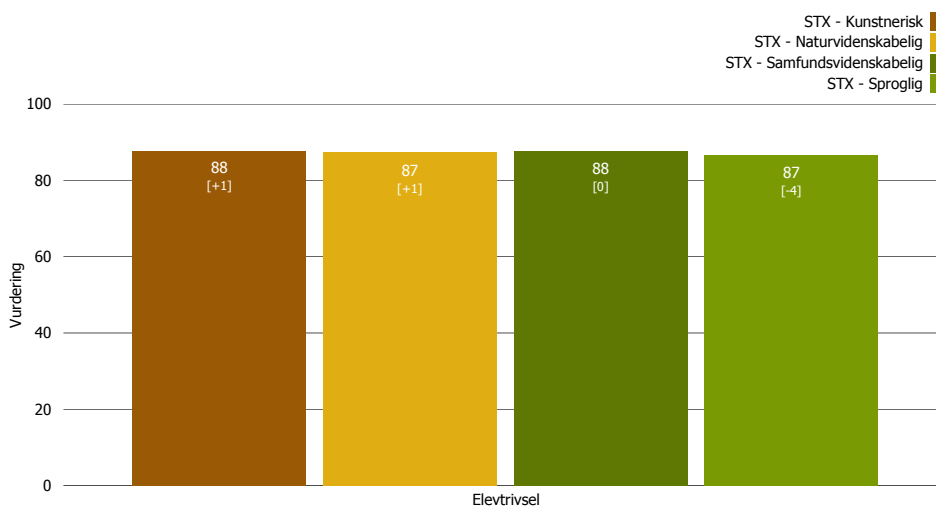
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"





Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figurerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger



Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Dronninglund Gymnasium som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Dronninglund Gymnasium til andre?
Dronninglund Gymnasium	87	86	83	93
STX (Alment Gymnasium)	87	86	83	93
1. årgang	86	86	81	92
1a	86	85	81	91
1b	84	82	77	93
1c	89	87	85	94
1d	84	84	76	92
1e	90	91	87	93
1f	85	86	78	92
2. årgang	89	88	85	94
2a	86	86	83	91
2b	92*	92*	87	98*
2c	91	90	88*	93
2d	88	86	86	94
2e	87	87	83	93
2f	86	86	81	92
3. årgang	86	84	84	91
3a	87	86	82	94
3b	85	84	82	90
3c	88	85	86	92
3d	87	83	86	92
3e	84	83	81	89

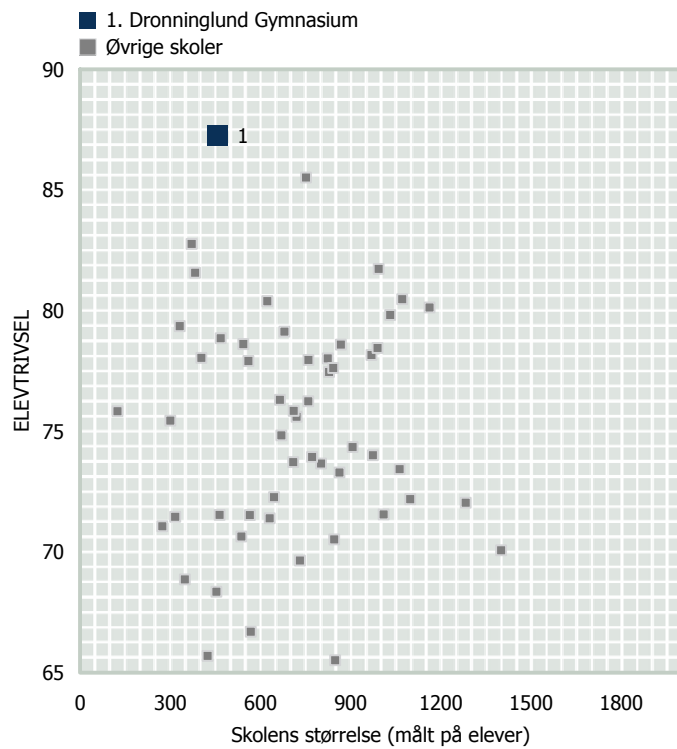
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I figuren til højre kan I se hvordan Dronninglund Gymnasium som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre lignende skoler.

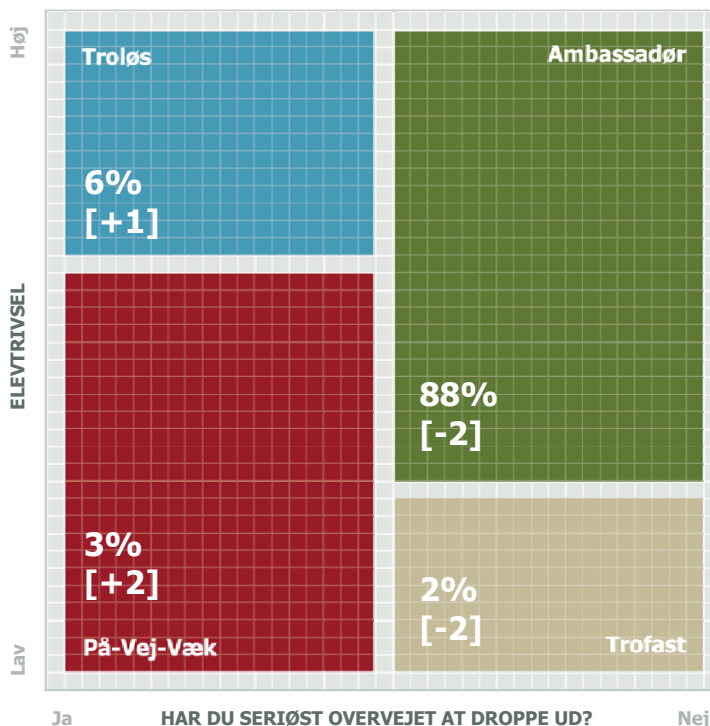




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

TROLØS

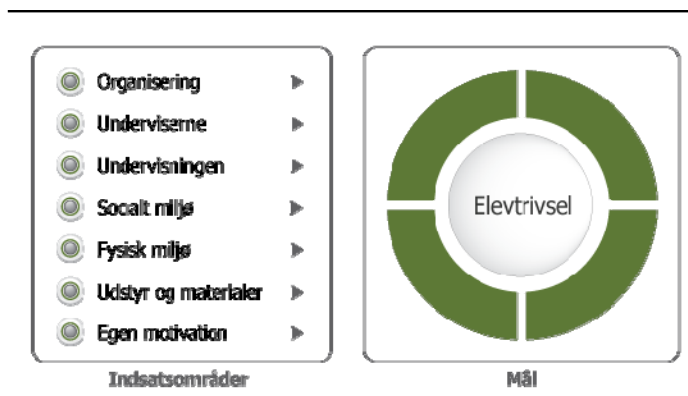
De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



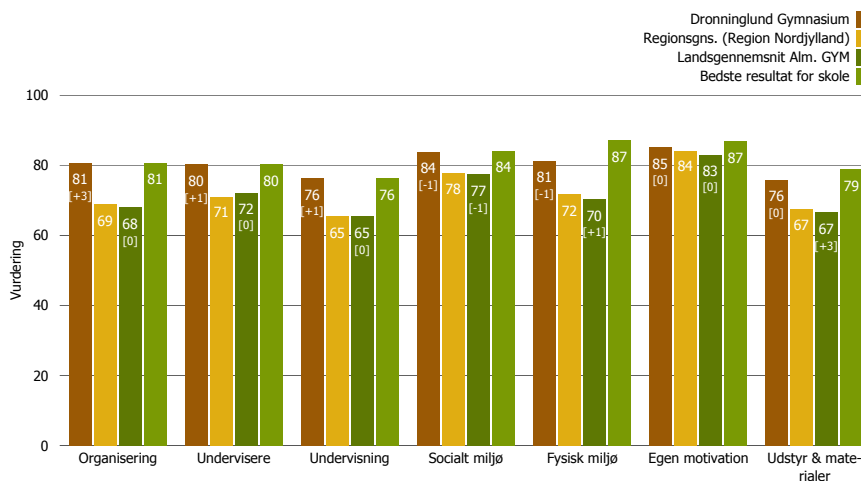
Vurdering af overordnede indsatsområder

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivlsen skabes på de skoler, der er med i målingen.

Nedenfor kan I se hvordan eleverne bedømmer de 7 indsatsområder.

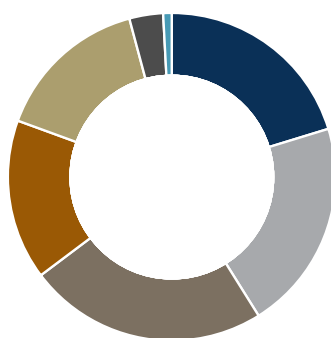


Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



Effekt på Eleltrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Dronninglund Gymnasium.



20%	Organisering
21%	Undervisere
24%	Undervisning
16%	Socialt miljø
15%	Fysisk miljø
3%	Egen motivation
1%	Udstyr & materialer

Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Dronninglund Gymnasium	81	80	76	84	81	85	76
STX (Alment Gymnasium)	81	80	76	84	81	85	76
1. årgang	83	79	76	84	82	88	84
1a	86	88*	81*	87	89*	90	85*
1b	80	81	72	81	80	84	82
1c	85	85	81	86	86	92*	83
1d	78	74	76	80	77	85	84
1e	88*	80	75	91*	86	86	85
1f	83	69	70	79	74	90	85
2. årgang	80	82	76	85	82	82	75
2a	76	84	79	90	77	85	68
2b	80	86	79	90	87	81	82
2c	83	80	75	88	79	73	73
2d	82	83	77	75	86	82	80
2e	77	76	74	83	81	83	69
2f	81	81	73	86	81	89	75
3. årgang	78	79	77	82	79	86	65
3a	76	78	74	87	74	85	55
3b	79	83	80	78	81	88	77
3c	78	84	79	85	83	88	68
3d	79	74	74	82	76	79	50
3e	80	76	80	71	80	89	75

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

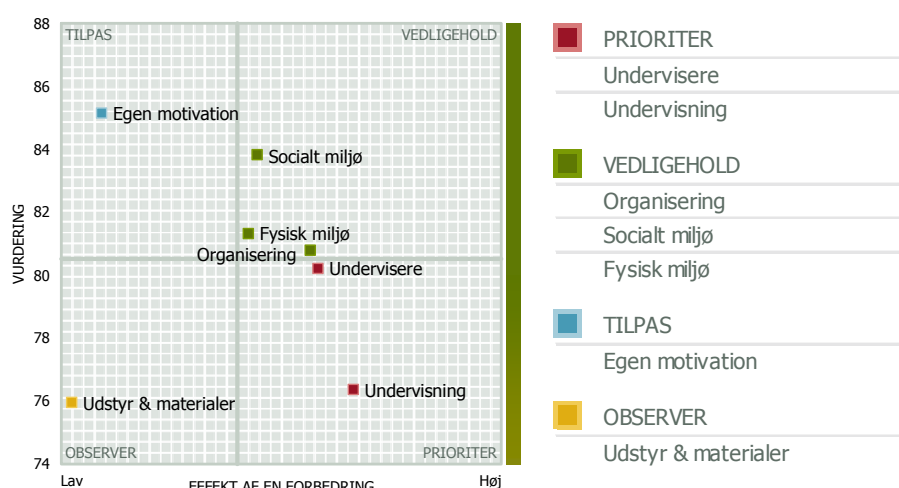
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivlsen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivlsen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivlsen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivlsen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivlsen:

PRIORITER Prioriteringsområder

Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivlsen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker

Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivlsen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivlsen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder

Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder

Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivlsen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivlsen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).



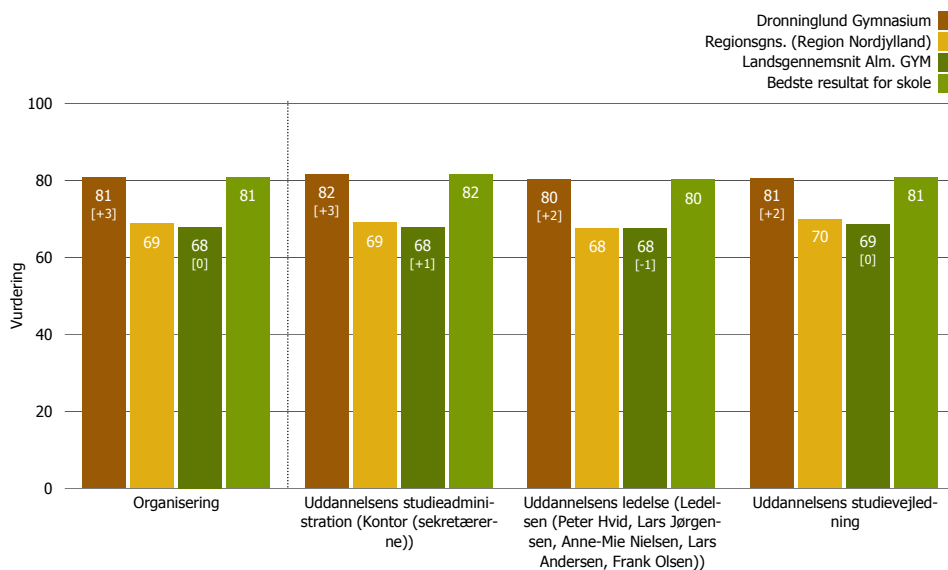
Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

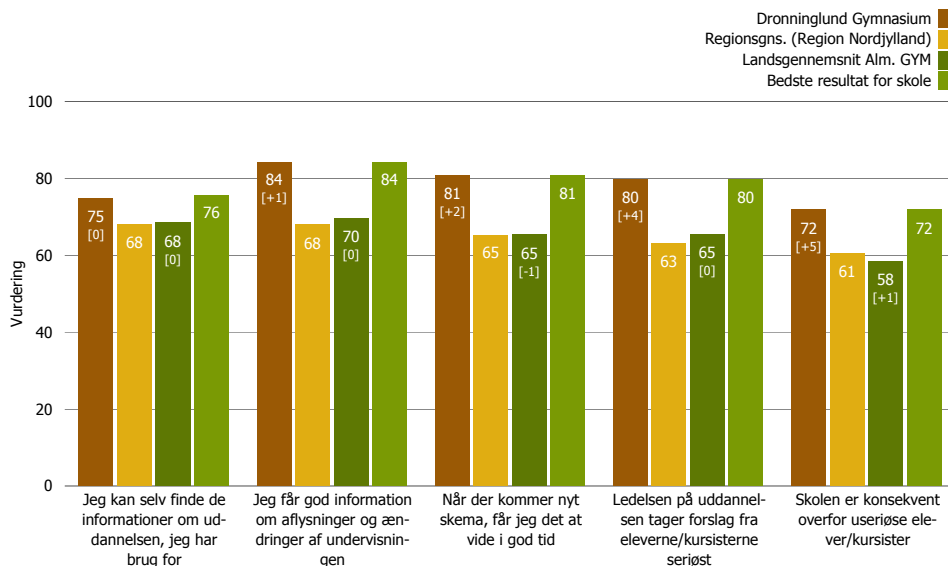
Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under **Organisering** på Dronninglund Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området **Organisering**.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af **Organisering** på Dronninglund Gymnasium.





**Prioriteringskort for
Organisering**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Dronninglund Gymnasium.



PRIORITER

[Ingen punkter]

VEDLIGEHOOLD

115. Uddannelsens studieadministration (Kontor (sekretærerne))

116. Uddannelsens ledelse (Ledelsen (Peter Hvid, Lars Jørgensen, Anne-Mie Nielsen, Lars Andersen, Frank Olsen))

117. Uddannelsens studievejledning

119. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

120. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid

121. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

TILPAS

[Ingen punkter]

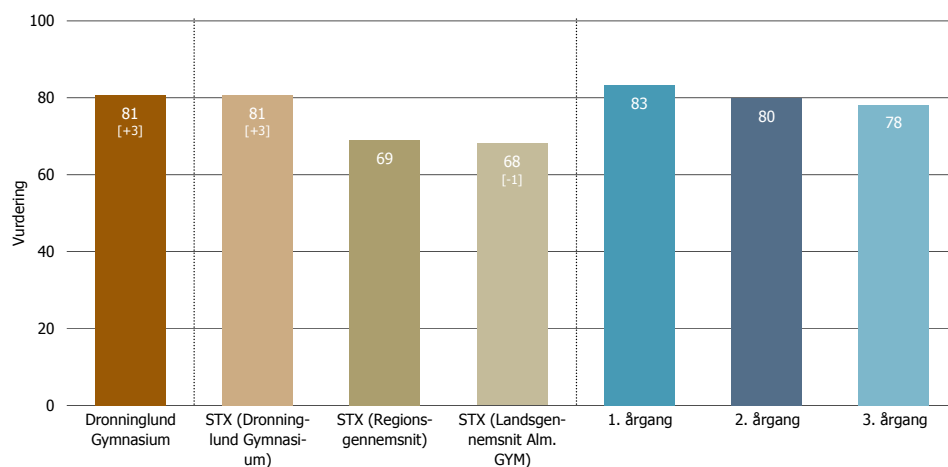
OBSERVER

118. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

122. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister



Figuren viser det samlede resultat for Organisering på Dronninglund Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Organisering	Uddannelsens studieadministration (Kontor (sekretærerne))	Uddannelsens ledelse (Ledelsen (Peter Hvid, Lars Jørgensen, Anne-Mie Nielsen, Lars Andersen, Frank Olsen))	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor brugerne
Dronninglund Gymnasium	81	82	80	81	75	84	81	80	72
STX (Alment Gymnasium)	81	82	80	81	75	84	81	80	72
1. årgang	83	81	85	84	71	87	80	81	76
1a	86	81	88	88*	73	78	78	84	75
1b	80	76	78	84	61	91	82	79	77
1c	85	84	90*	80	75	94*	85	84	83*
1d	78	77	78	80	74	83	67	74	70
1e	88*	88*	88	88	70	89	84	88*	78
1f	83	81	87	82	70	87	88*	79	73
2. årgang	80	81	77	82	78	83	82	80	74
2a	76	83	77	68	71	80	86	87	75
2b	80	77	77	87	78	85	80	87	75
2c	83	85	79	84	79	81	83	81	70
2d	82	84	79	83	81	80	79	82	77
2e	77	77	75	80	82	82	78	71	74
2f	81	80	76	87	78	89	85	69	76
3. årgang	78	83	78	74	76	82	80	77	62
3a	76	76	75	75	74	76	75	69	54
3b	79	80	72	85	78	89	81	76	65
3c	78	86	82	67	71	84	88	79	75
3d	79	85	81	72	83*	81	77	85	52
3e	80	88	79	72	79	83	79	78	58

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

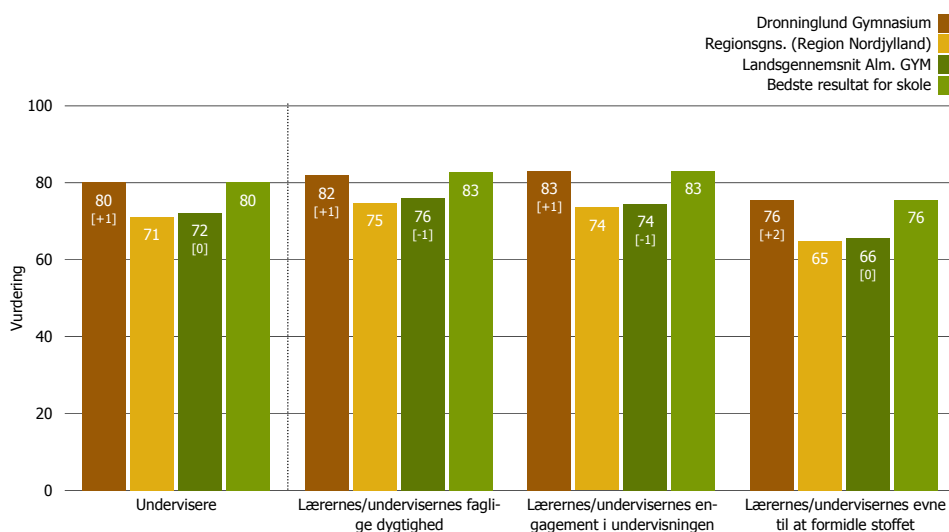
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



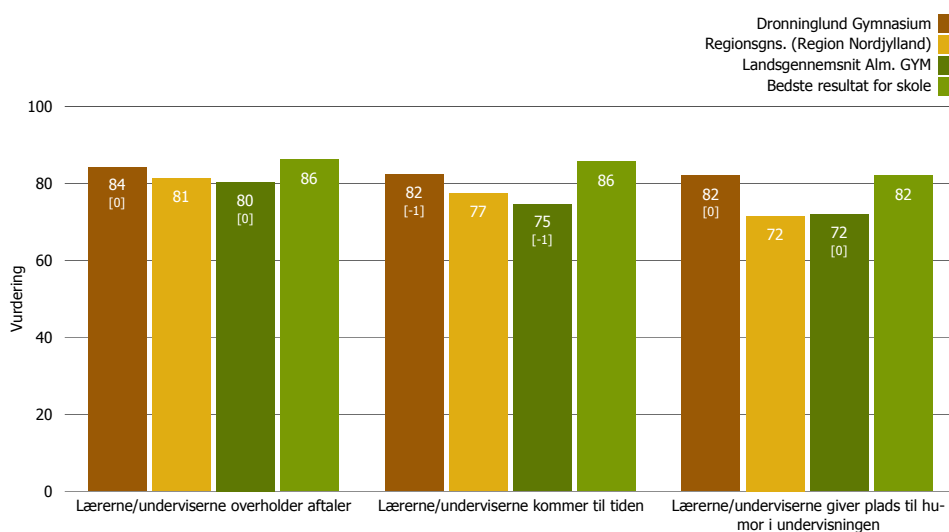
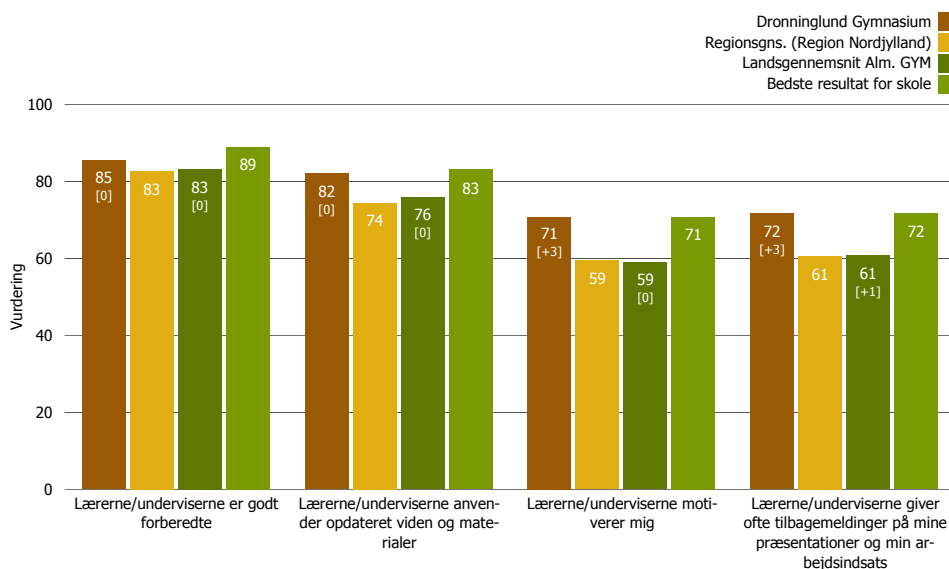
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Dronninglund Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



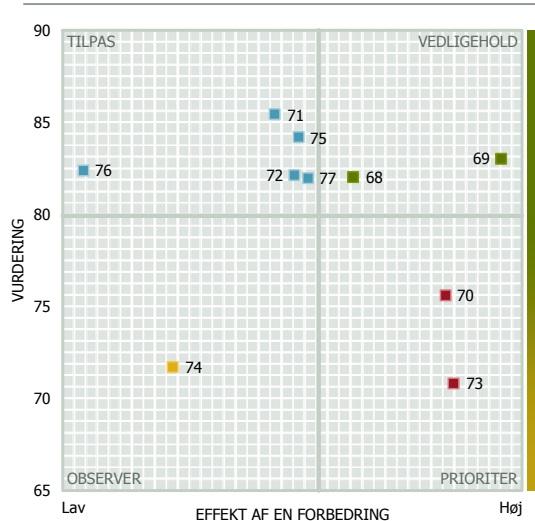
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Dronninglund Gymnasium.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Dronninglund Gymnasium.



PRIORITER

- 70. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 73. Lærerne/underviserne motiverer mig

VEDLIGEHOOLD

- 68. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 69. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen

TILPAS

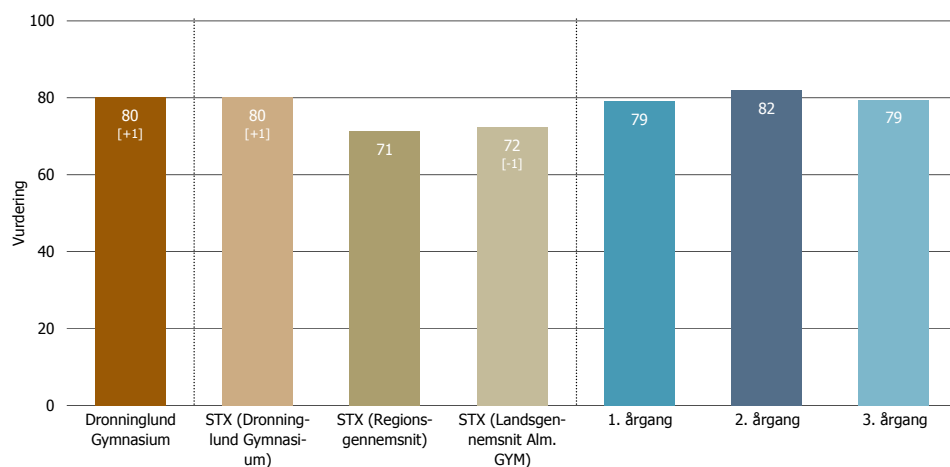
- 71. Lærerne/underviserne er godt forberedte
- 72. Lærerne/underviserne anvender opdateret viden og materialer
- 75. Lærerne/underviserne overholder aftaler
- 76. Lærerne/underviserne kommer til tiden
- 77. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen

OBSERVER

- 74. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats



Figuren viser det samlede resultat for Undervisere på Dronninglund Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Undervisere	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisere er godt forberedte	Lærerne/undervisere anvender opdateret viden og materialer	Lærerne/undervisere motiverer mig	Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	Lærerne/undervisere overholder aftaler	Lærerne/undervisere kommer til tiden	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
Dronninglund Gymnasium	80	82	83	76	85	82	71	72	84	82	82
STX (Alment Gymnasium)	80	82	83	76	85	82	71	72	84	82	82
1. årgang	79	81	83	74	87	82	70	69	85	80	80
1a	88*	92*	88	82	95*	89	78	79	98*	72	84
1b	81	83	83	76	93	84	71	62	83	78	84
1c	85	86	89*	81	91	91*	80*	67	88	87	88
1d	74	72	83	66	90	83	64	74	81	86	80
1e	80	81	86	73	81	73	67	68	85	75	70
1f	69	71	71	65	71	76	61	62	75	82	74
2. årgang	82	84	85	77	86	82	70	71	83	83	83
2a	84	86	88	79	86	83	77	65	83	83	91*
2b	86	88	87	84*	93	89	71	79	84	84	90
2c	80	82	81	76	83	80	71	74	77	79	85
2d	83	87	86	77	82	82	69	69	89	88	86
2e	76	78	80	70	85	72	62	71	79	78	64
2f	81	83	86	73	89	87	72	65	85	85	81
3. årgang	79	81	80	77	82	82	73	77	85	86	84
3a	78	81	77	76	82	76	72	74	79	86	85
3b	83	85	80	82	91	89	72	85*	91	85	87
3c	84	85	87	79	92	83	76	73	89	87	85
3d	74	74	78	71	71	77	71	77	79	73	81
3e	76	76	78	74	71	85	75	79	87	96*	77

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

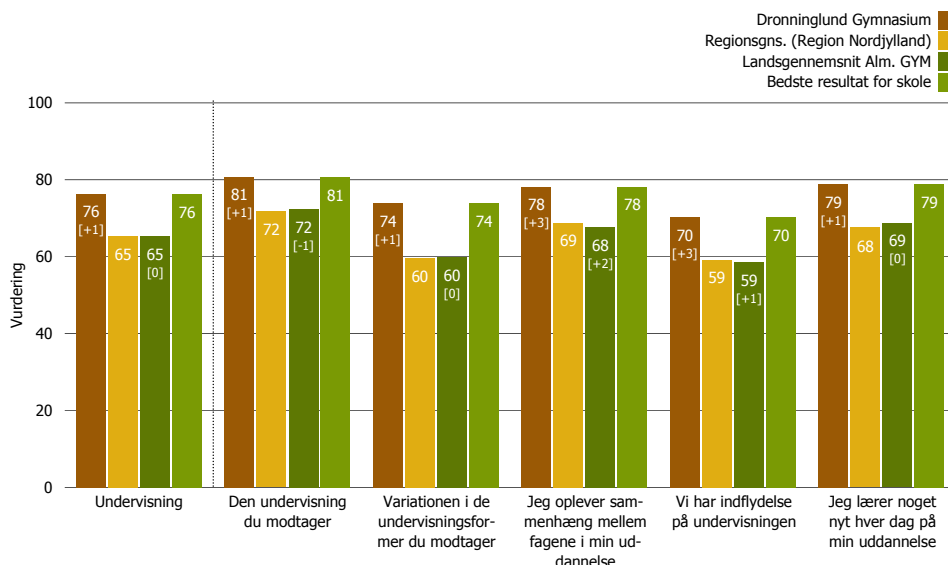
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



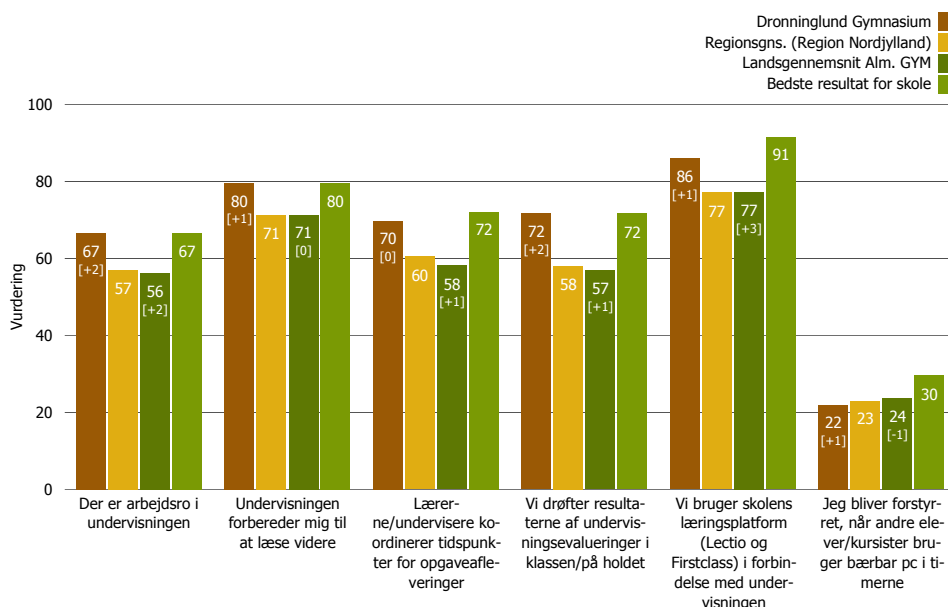
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Dronninglund Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Dronninglund Gymnasium.

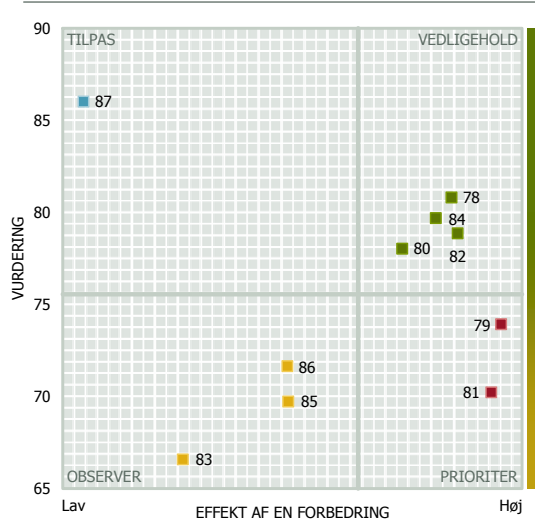


NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.



Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Dronninglund Gymnasium.



PRIORITER

- 79. Variationen i de undervisningsformer du modtager
- 81. Vi har indflydelse på undervisningen

VEDLIGEHOOLD

- 78. Den undervisning du modtager
- 80. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse
- 82. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
- 84. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

TILPAS

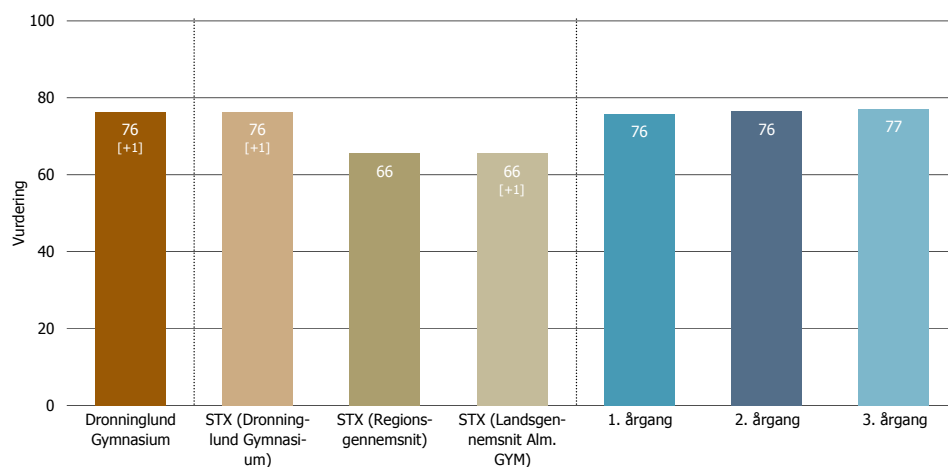
- 87. Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio og Firstclass) i forbindelse med undervisningen

OBSERVER

- 83. Der er arbejdsro i undervisningen
- 85. Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
- 86. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet



Figuren viser det samlede resultat for Undervisning på Dronninglund Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.

	Undervisning modtager	Den undervisning du modtager	Variationen i de undervisningsformer du modtager	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	Vi har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af undervisningen (Lectio Firstclass)	Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	
Dronninglund Gymnasium	76	81	74	78	70	79	67	80	70	72	86	22
STX (Alment Gymnasium)	76	81	74	78	70	79	67	80	70	72	86	22
1. årgang	76	79	74	78	68	79	67	80	71	73	86	17
1a	81*	85	82	85	65	86*	60	96*	74	75	86	23
1b	72	80	72	71	65	72	71	77	71	65	77	14
1c	81	86*	80	82	72	84	83*	77	78*	84*	93	4*
1d	76	76	76	79	73	78	52	78	70	73	80	20
1e	75	77	74	80	67	79	68	74	77	77	94	22
1f	70	73	64	71	64	76	70	76	57	64	85	18
2. årgang	76	82	73	80	71	77	66	80	70	73	86	25
2a	79	81	76	81	77	81	83*	88	77	72	88	32
2b	79	84	82*	78	74	76	64	76	71	78	85	20
2c	75	83	73	79	69	73	72	83	78	74	86	33
2d	77	84	67	87*	68	79	52	82	62	67	85	17
2e	74	76	69	78	68	81	56	79	65	75	85	28
2f	73	81	71	72	72	70	72	72	63	69	85	19
3. årgang	77	82	74	75	73	81	67	79	68	68	87	25
3a	74	80	72	65	71	81	75	82	68	72	82	19
3b	80	85	75	80	76	82	63	83	76	69	96*	24
3c	79	84	75	85	68	81	77	77	61	69	85	16
3d	74	76	73	67	73	83	60	75	60	65	90	31
3e	80	84	76	79	79*	79	52	75	77	62	83	42

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

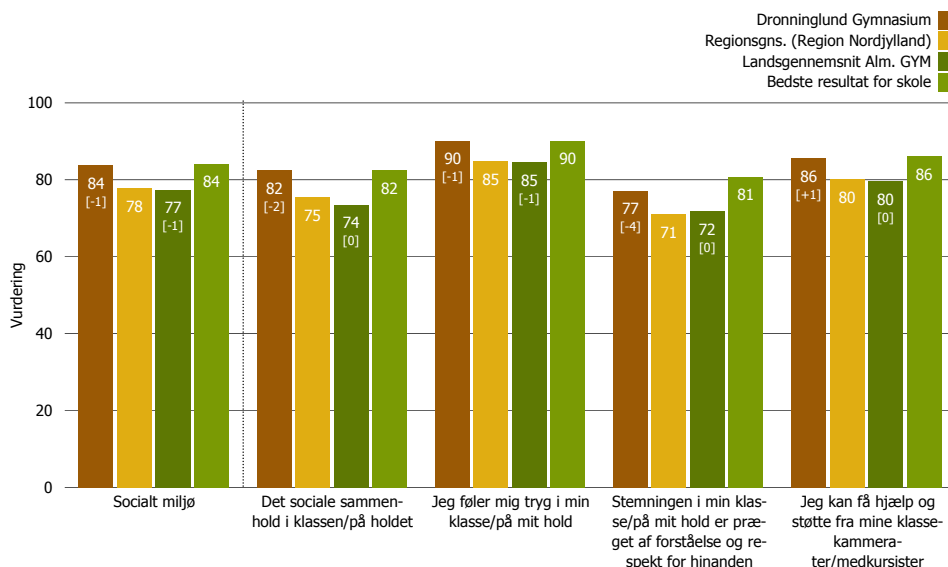
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



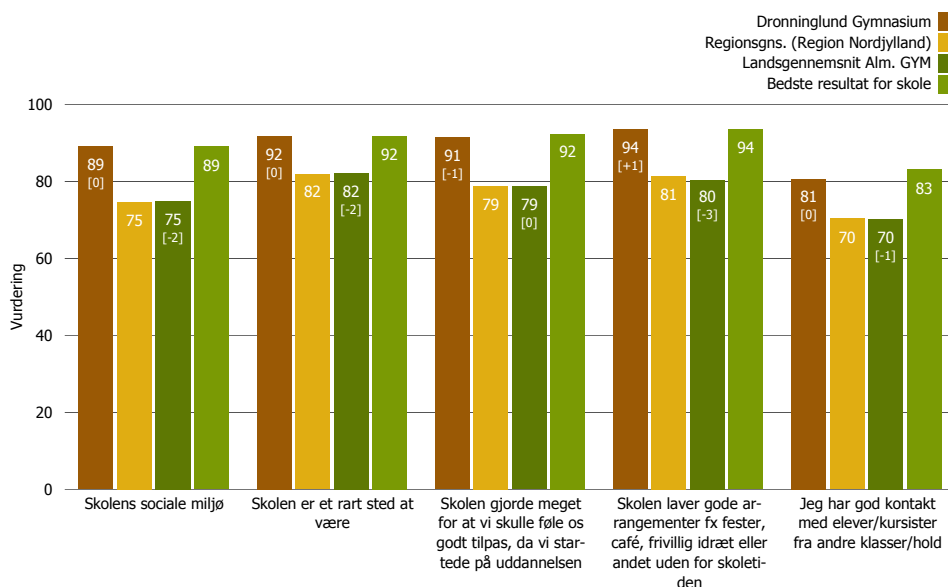
Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Dronninglund Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



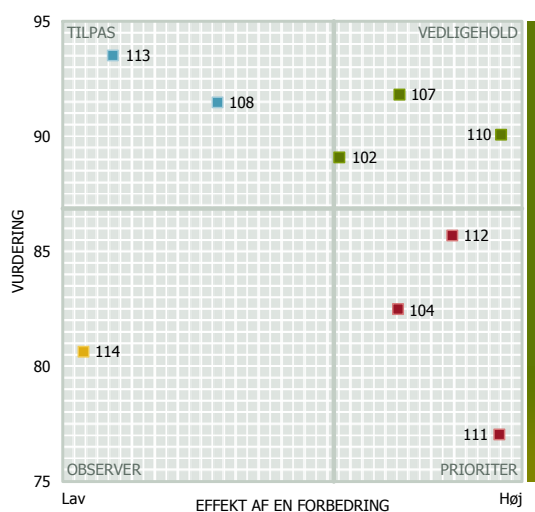
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Dronninglund Gymnasium.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Dronninglund Gymnasium.



PRIORITER

- 104. Det sociale sammenhold i klassen/på holdet
- 111. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden
- 112. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/mèdkursister

VEDLIGE HOLD

- 102. Skolens sociale miljø
- 107. Skolen er et rart sted at være
- 110. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold

TILPAS

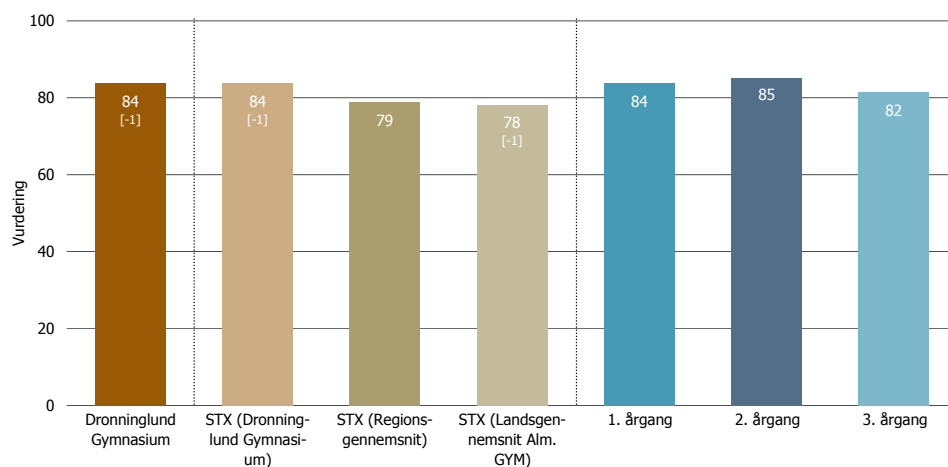
- 108. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen
- 113. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

OBSERVER

- 114. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold



Figuren viser det samlede resultat for Socialt miljø på Dronninglund Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Det sociale miljø i klassen/på holdet	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolens sociale miljø	Skolen er et rart sted at være	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold		
Dronninglund Gymnasium	84	82	90	77	86	89	92	91	94	81
STX (Alment Gymnasium)	84	82	90	77	86	89	92	91	94	81
1. årgang	84	83	89	78	85	87	91	91	94	79
1a	87	85	93	77	95*	90	94	91	99	77
1b	81	84	83	77	80	81	86	90	90	72
1c	86	83	91	83	86	89	94	97	100*	74
1d	80	80	89	74	79	85	90	89	93	85
1e	91*	89	91	89	93	93	94	94	93	83
1f	79	77	87	71	80	84	90	88	92	80
2. årgang	85	84	92	78	87	92	92	92	93	84
2a	90	92	94	90*	86	91	90	88	90	78
2b	90	93*	93	83	91	93	93	95	93	85
2c	88	91	93	81	88	94*	89	86	91	83
2d	75	65	86	61	88	91	96	98	94	85
2e	83	85	90	71	85	92	92	87	93	89*
2f	86	80	96*	87	81	90	89	94	98	83
3. årgang	82	79	89	73	85	88	93	91	93	79
3a	87	87	92	86	83	86	92	86	89	69
3b	78	71	89	67	85	83	91	93	94	83
3c	85	82	91	81	87	92	95	91	99	80
3d	82	74	90	75	90	88	98*	100*	96	79
3e	71	75	83	48	77	92	87	90	87	85

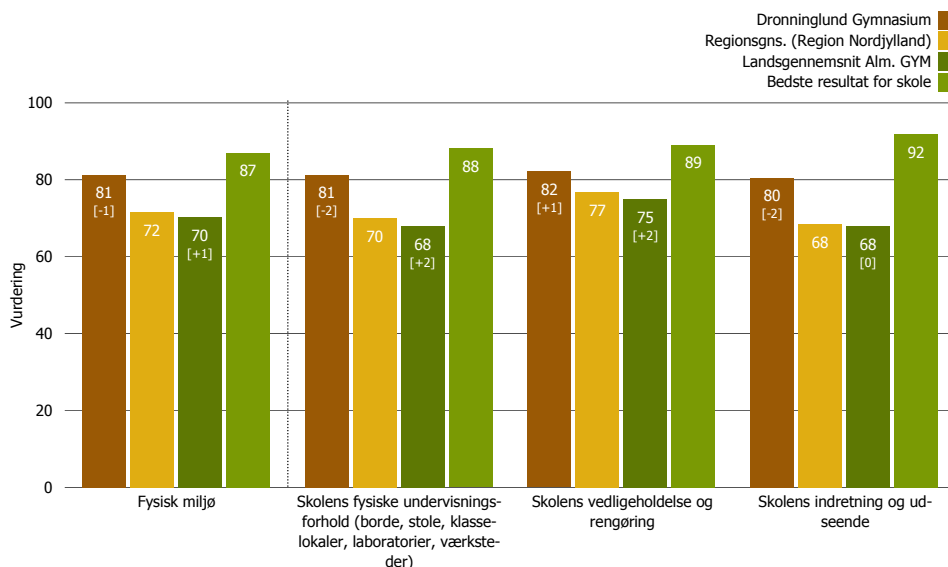
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



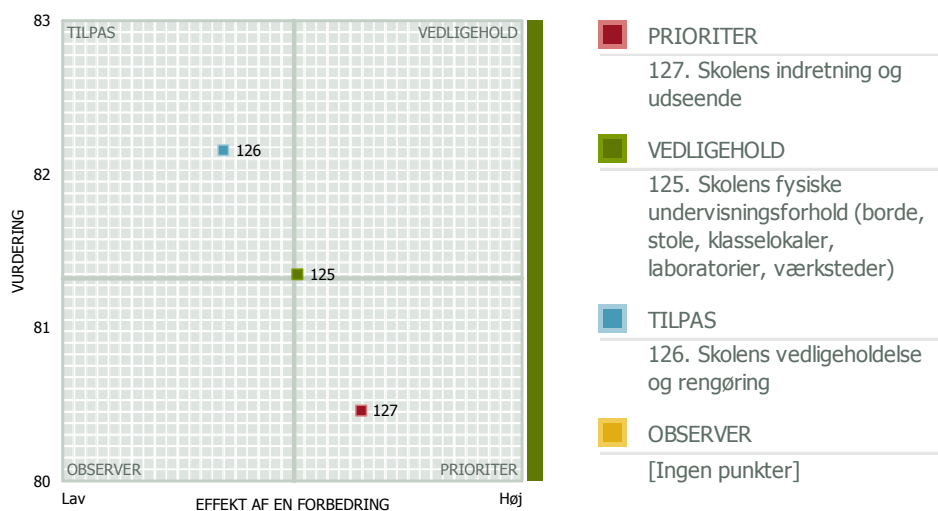
Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Dronninglund Gymnasium.



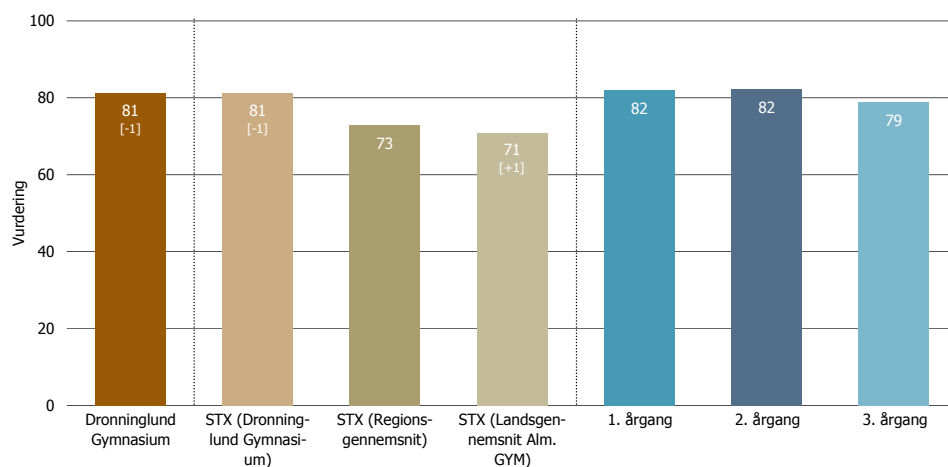
Prioriteringskort for Fysisk miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Dronninglund Gymnasium.





Figuren viser det samlede resultat for Fysisk miljø på Dronninglund Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens vedligeholdelse og rengøring	Skolens indretning og udseende
Dronninglund Gymnasium	81	81	82	80
STX (Alment Gymnasium)	81	81	82	80
1. årgang	82	80	85	80
1a	89*	87*	91*	89
1b	80	78	84	79
1c	86	82	90	86
1d	77	79	81	72
1e	86	85	86	87
1f	74	72	80	70
2. årgang	82	82	82	82
2a	77	77	78	76
2b	87	83	89	90*
2c	79	81	78	78
2d	86	86	88	85
2e	81	81	79	82
2f	81	85	80	77
3. årgang	79	81	77	78
3a	74	79	72	72
3b	81	80	80	84
3c	83	86	80	82
3d	76	81	74	74
3e	80	81	80	79

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

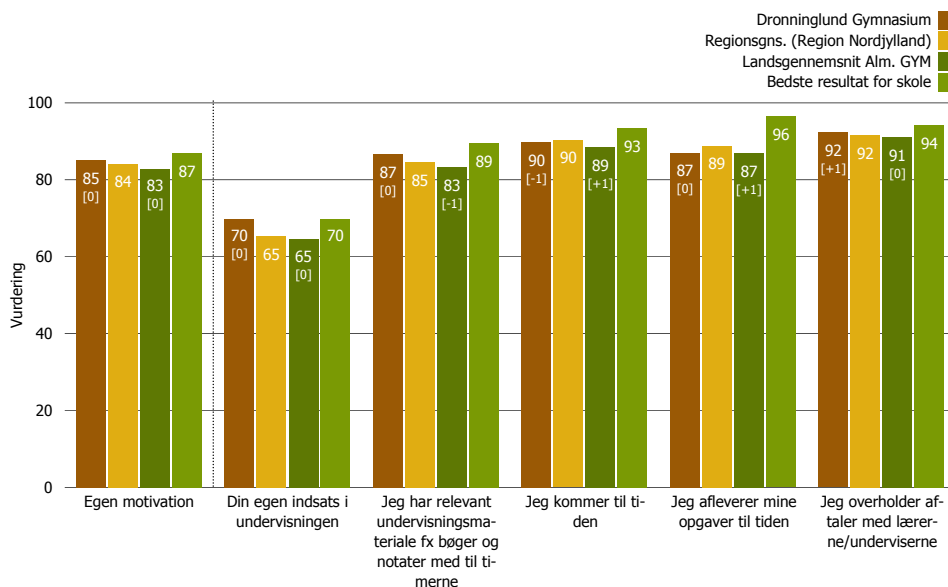
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



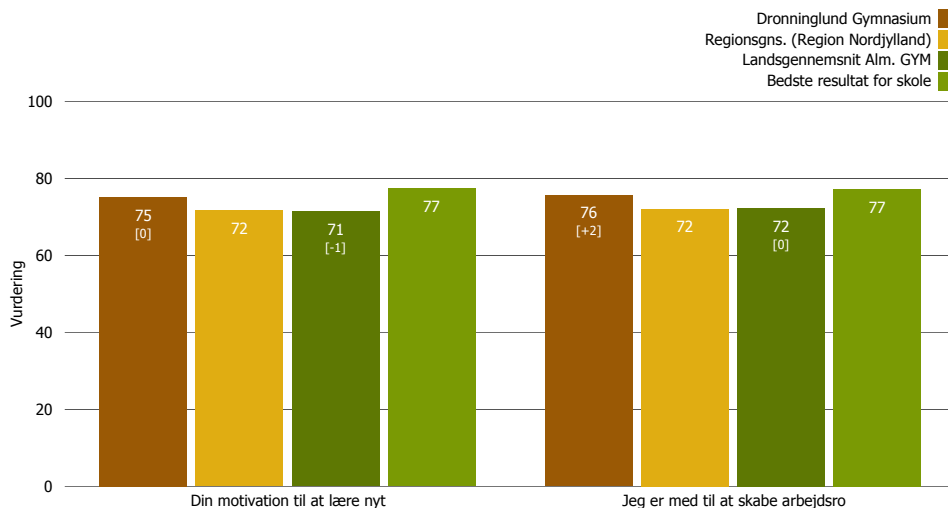
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Dronninglund Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



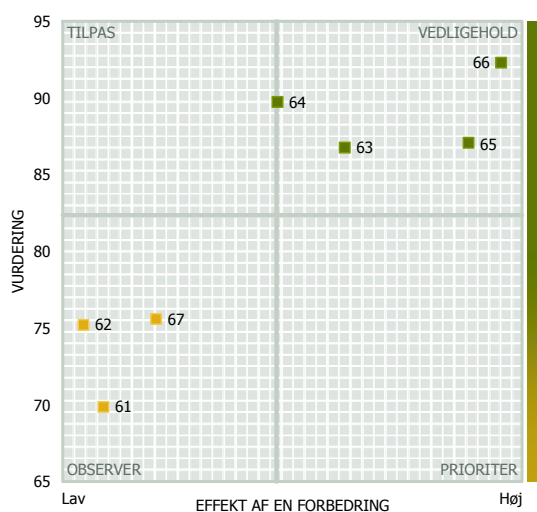
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Dronninglund Gymnasium.





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Dronninglund Gymnasium.



■ PRIORITER

[Ingen punkter]

■ VEDLIGEHOOLD

63. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne

64. Jeg kommer til tiden

65. Jeg afleverer mine opgaver til tiden

66. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne

■ TILPAS

[Ingen punkter]

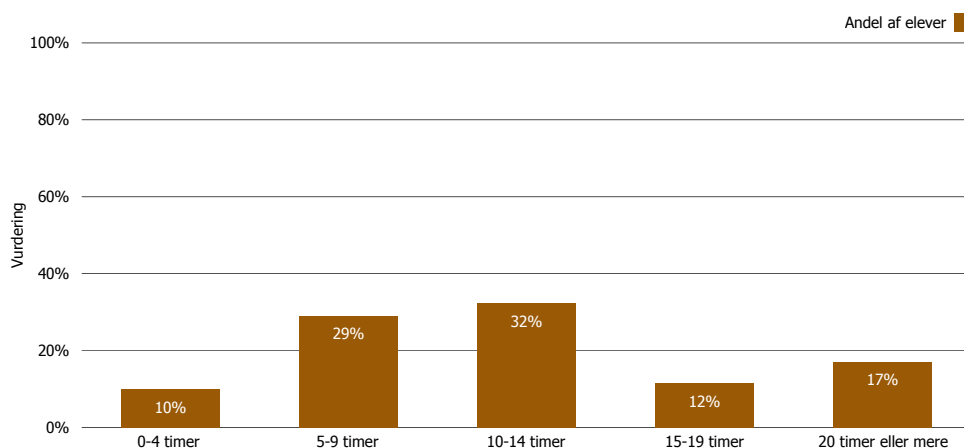
■ OBSERVER

61. Din egen indsats i undervisningen

62. Din motivation til at lære nyt

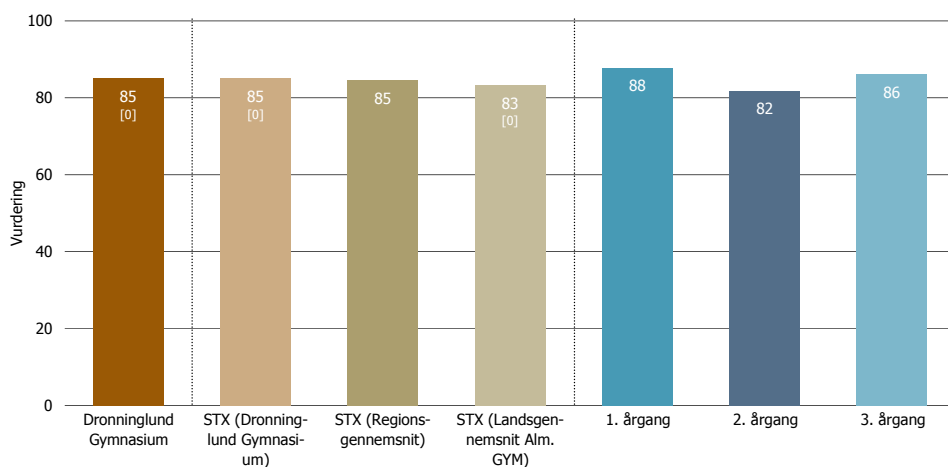
67. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Forberedelsestiden (ugentligt) for Dronninglund Gymnasium





Figuren viser det samlede resultat for Egen motivation på Dronninglund Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen	Din motivation til at lære nyt	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Dronninglund Gymnasium	85	70	75	87	90	87	92	76
STX (Alment Gymnasium)	85	70	75	87	90	87	92	76
1. årgang	88	70	77	90	94	91	95	75
1a	90	78*	84*	90	96	89	96	75
1b	84	67	75	87	96	81	91	72
1c	92*	73	82	96*	94	99*	99	84
1d	85	66	76	86	85	94	93	68
1e	86	68	72	88	90	91	93	74
1f	90	69	73	92	100*	92	98	80
2. årgang	82	69	74	82	85	82	90	74
2a	85	71	79	84	93	87	90	77
2b	81	67	74	79	86	78	93	74
2c	73	72	73	70	75	70	79	73
2d	82	65	75	83	86	86	92	71
2e	83	69	72	89	82	86	89	69
2f	89	70	72	89	93	91	100*	80
3. årgang	86	71	74	90	91	88	92	79
3a	85	72	72	90	87	87	90	75
3b	88	67	73	94	96	89	93	85
3c	88	72	76	92	92	93	92	85*
3d	79	69	74	77	83	77	90	69
3e	89	74	74	92	94	91	96	77

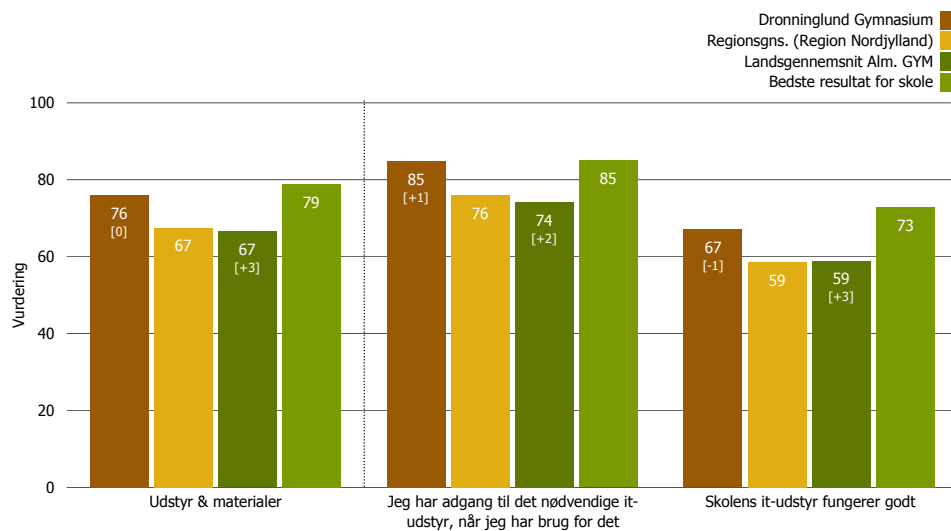
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

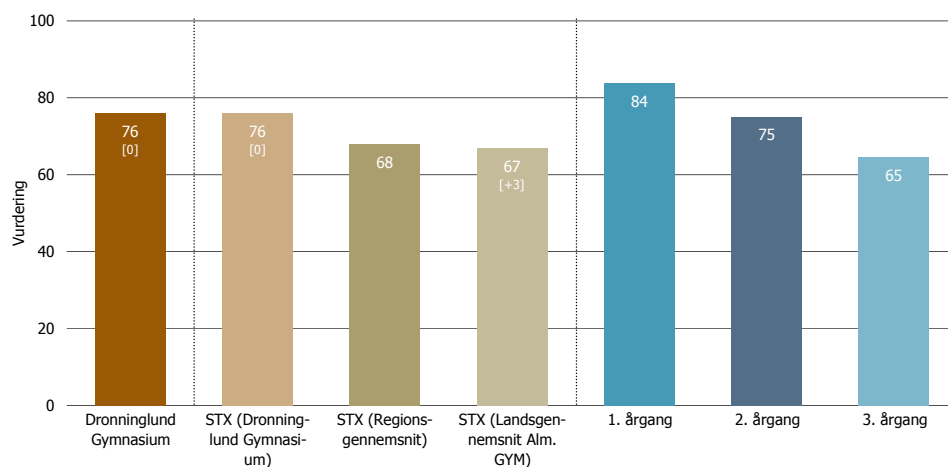
Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Dronninglund Gymnasium.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.



Figuren viser det samlede resultat for Udstyr & materialer på Dronninglund Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Dronninglund Gymnasium

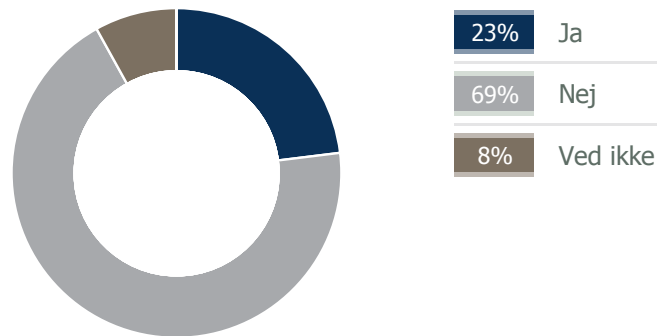
	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
Dronninglund Gymnasium	76	85	67
STX (Alment Gymnasium)	76	85	67
1. årgang	84	90	78
1a	85*	88	82*
1b	82	88	76
1c	83	93*	74
1d	84	91	77
1e	85	91	78
1f	85	88	81
2. årgang	75	85	65
2a	68	83	54
2b	82	90	75
2c	73	81	65
2d	80	91	69
2e	69	79	60
2f	75	85	65
3. årgang	65	76	53
3a	55	65	44
3b	77	89	65
3c	68	81	55
3d	50	62	37
3e	75	85	65

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

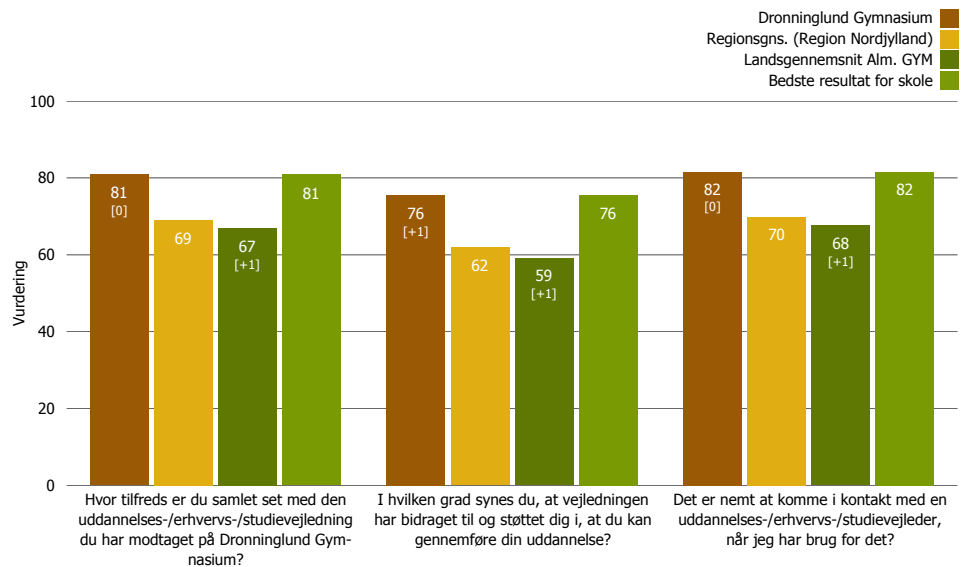
Vejledning

Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



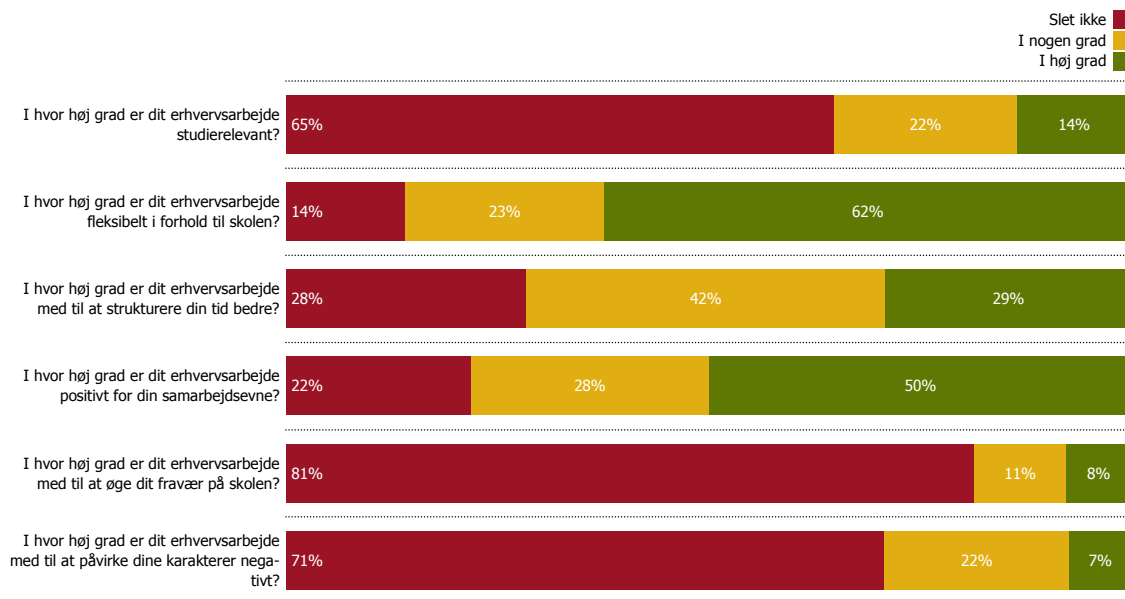
Resultater

I figuren til højre vises resultaterne for tre spørgsmål vedrørende uddannelses-/erhvervs-/studievejledning

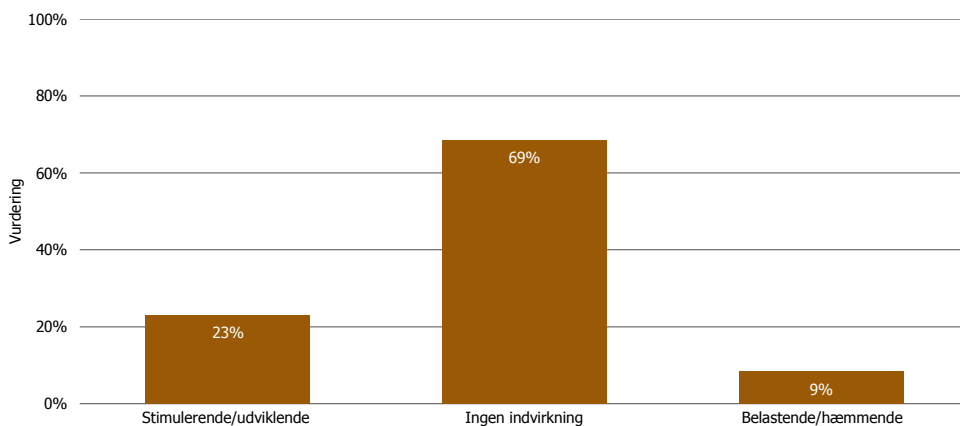


Del II (fortsat):
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

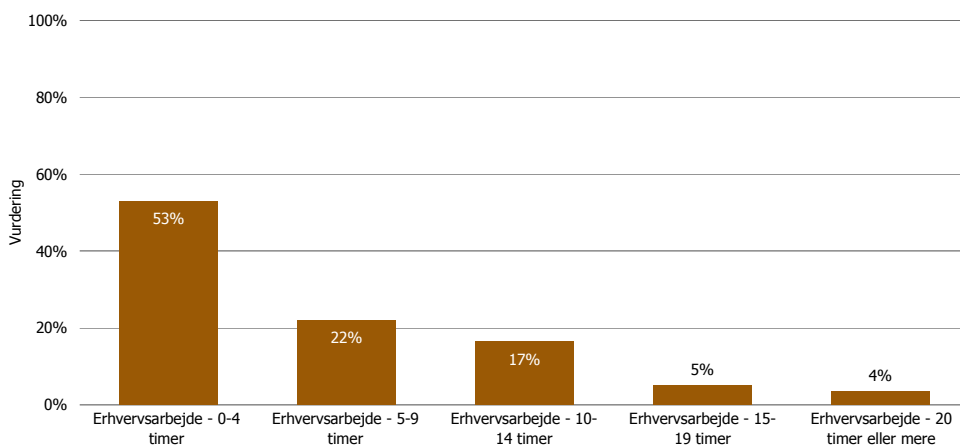
Erhvervsarbejde



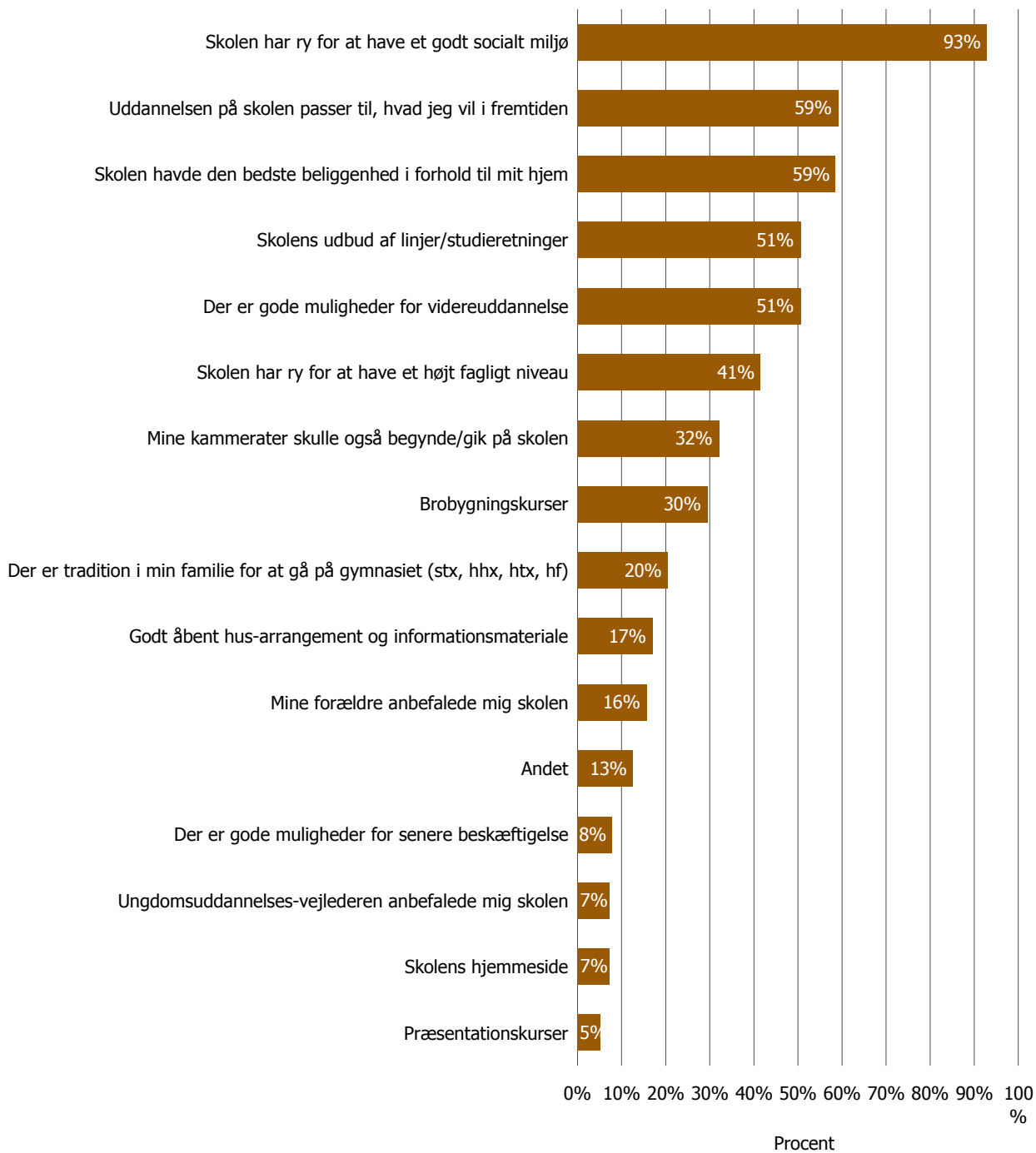
Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?



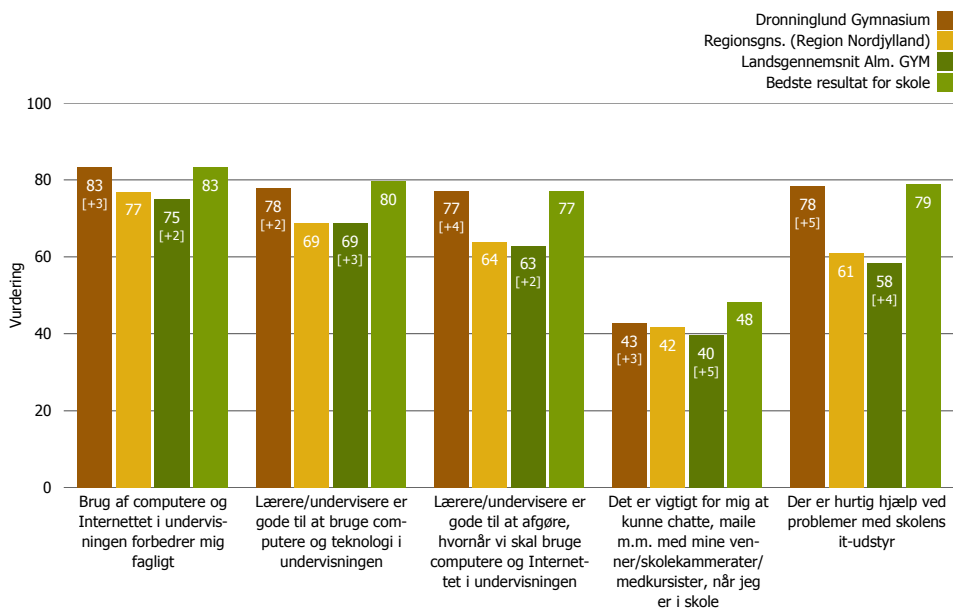
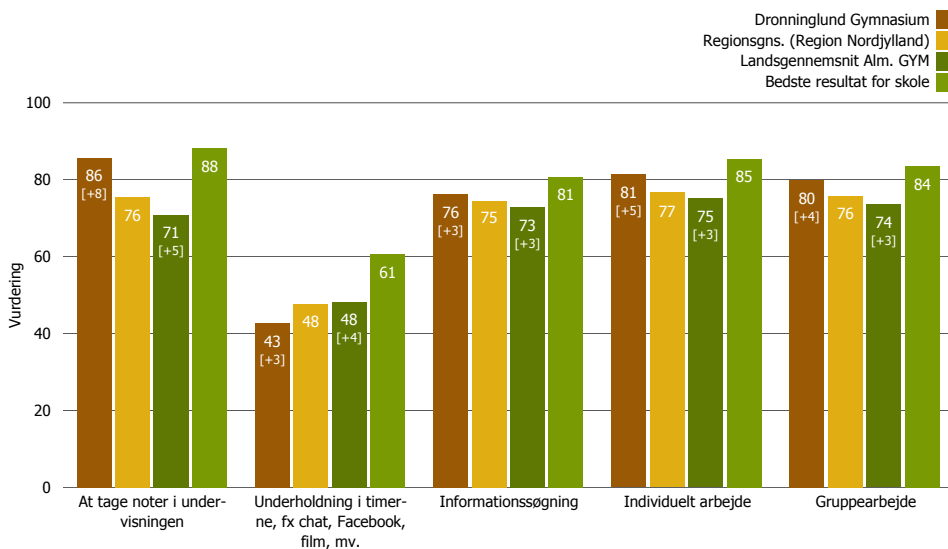
Erhvervsarbejde den seneste uge for Dronninglund Gymnasium



Baggrund for valg af skole



Hvor tit bruger du computeren til ...



**Del III:
Uddybende datagrundlag - Spredningsmål**

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

Spredningsmål

I de kommende tabeller er der bl.a. opstillet såkaldte "spredningsmål".

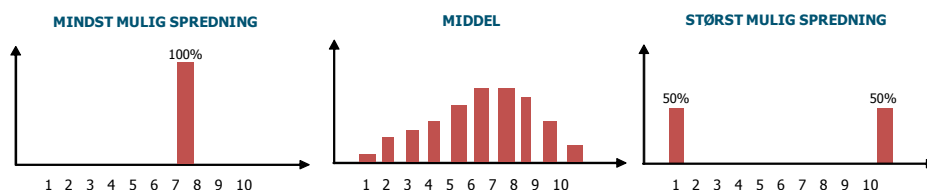
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Her er man hhv. mest enige, mest uenige i vurderingerne af de forskellige udsagn

	Vurdering	Spredningstal
De 10 spørgsmål, hvor man svarer mest forskelligt		
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	72	55
Skolens it-udstyr fungerer godt	67	54
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	22	50
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	81	49
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	87	49
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	77	48
Jeg er med til at skabe arbejdsro	76	48
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	72	48
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	87	47
Jeg kommer til tiden	90	46
De 10 spørgsmål, hvor man er mest enige		
I hvilken grad vil du anbefale Dronninglund Gymnasium til andre?	93	25
Den undervisning du modtager	81	25
Hvordan vurderer du Dronninglund Gymnasium som helhed?	86	26
Skolens sociale miljø	89	29
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	82	29
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	83	29
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	83	29
Din egen indsats i undervisningen	70	29
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasseslokaler, laboratorier, værksteder)	81	32
Din motivation til at lære nyt	75	32

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Spredningstal
Elevtrivsel		
Hvordan vurderer du Dronninglund Gymnasium som helhed?	86	26
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	83	29
I hvilken grad vil du anbefale Dronninglund Gymnasium til andre?	93	25
Organisering		
Uddannelsens studieadministration (Kontor (sekretærerne))	82	34
Uddannelsens ledelse (Ledelsen (Peter Hvid, Lars Jørgensen, Anne-Mie Nielsen, Lars Andersen, Frank Olsen))	80	39
Uddannelsens studievejledning	81	37
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	75	42
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	84	42
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	81	45
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	80	43
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	72	55
Undervisere		
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	82	29
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	83	29
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	76	33
Lærerne/undervisere er godt forberedte	85	39
Lærerne/undervisere anvender opdateret viden og materialer	82	43
Lærerne/undervisere motiverer mig	71	43
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	72	48
Lærerne/undervisere overholder aftaler	84	43
Lærerne/undervisere kommer til tiden	82	42
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen	82	45
Undervisning		
Den undervisning du modtager	81	25
Variationen i de undervisningsformer du modtager	74	36
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	78	44
Vi har indflydelse på undervisningen	70	44
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	79	43
Der er arbejdsro i undervisningen	67	46
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	80	43
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	70	43
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	72	42
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio og Firstclass) i forbindelse med undervisningen	86	37
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	22	50
Sociale miljø		
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	82	37
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	90	36
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	77	48
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	86	42
Skolens sociale miljø	89	29
Skolen er et rart sted at være	92	33
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	91	34
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	94	32
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	81	49
Fysisk miljø		
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	81	32
Skolens vedligeholdelse og rengøring	82	34
Skolens indretning og udseende	80	41

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	<u>Vurdering</u>	<u>Spredningstal</u>
Egen motivation		
Din egen indsats i undervisningen	70	29
Din motivation til at lære nyt	75	32
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	87	47
Jeg kommer til tiden	90	46
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	87	49
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	92	41
Jeg er med til at skabe arbejdsro	76	48
Udstyr & materialer		
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	85	43
Skolens it-udstyr fungerer godt	67	54

**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Dronninglund Gymnasium som helhed?	400	0%	0%	0%	1%	1%	2%	6%	27%	34%	29%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	403	0%	0%	0%	0%	2%	4%	12%	29%	28%	25%
I hvilken grad vil du anbefale Dronninglund Gymnasium til andre?	402	0%	0%	0%	0%	0%	2%	4%	9%	22%	62%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration (Kontor (sekretærerne))	400	1%	0%	1%	1%	5%	3%	13%	27%	25%	26%
Uddannelsens ledelse (Ledelsen (Peter Hvid, Lars Jørgensen, Anne-Mie Nielsen, Lars Andersen, Frank Olsen))	400	2%	0%	1%	1%	5%	3%	13%	23%	26%	26%
Uddannelsens studievejledning	399	1%	1%	1%	1%	5%	5%	15%	26%	19%	28%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Organisering						
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	402		0%	9%	56%	35%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	402		1%	3%	38%	58%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	400		1%	7%	40%	52%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	399		1%	8%	44%	48%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	401		4%	15%	42%	39%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	403	0%	0%	0%	1%	2%	5%	14%	28%	28%	22%
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	403	0%	0%	0%	0%	2%	6%	13%	27%	25%	27%
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	403	0%	0%	1%	1%	6%	9%	18%	31%	23%	11%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Undervisere						
Lærerne/underviserne er godt forberedte	403		1%	2%	37%	60%
Lærerne/underviserne anvender opdateret viden og materialer	403		1%	4%	41%	53%
Lærerne/underviserne motiverer mig	401		1%	11%	61%	26%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	403		1%	15%	51%	33%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	403		1%	5%	34%	60%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	403		1%	3%	42%	53%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	403		1%	8%	36%	56%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Den undervisning du modtager	402	0%	0%	0%	0%	1%	6%	14%	33%	34%	12%
Variationen i de undervisningsformer du modtager	399	1%	0%	1%	3%	5%	13%	19%	28%	19%	13%

Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	402	1%	8%	47%	44%
Vi har indflydelse på undervisningen	403	1%	15%	58%	27%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	402	1%	7%	47%	45%
Der er arbejdsro i undervisningen	403	2%	18%	59%	22%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	402	0%	7%	46%	47%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	403	1%	14%	60%	25%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	401	0%	13%	59%	28%
Vi bruger skolens læringsplatform (Lectio og Firstclass) i forbindelse med undervisningen	403	0%	3%	35%	62%
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	401	48%	42%	7%	3%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø	401	0%	0%	1%	1%	1%	1%	6%	14%	29%	46%
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	401	0%	1%	1%	1%	4%	5%	12%	17%	25%	34%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	403	0%	1%	21%	78%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	403	0%	2%	20%	77%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	403	1%	1%	24%	74%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	402	2%	10%	44%	45%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	403	1%	4%	32%	63%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	401	0%	2%	14%	84%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	403	2%	8%	35%	55%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	401	0%	0%	1%	1%	2%	6%	13%	26%	30%	21%
Skolens vedligeholdelse og rengøring	400	0%	0%	0%	2%	4%	5%	12%	22%	29%	27%
Skolens indretning og udseende	401	0%	1%	1%	2%	4%	5%	12%	21%	20%	31%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	403	4%	1%	26%	69%
Jeg kommer til tiden	403	3%	3%	15%	79%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	402	3%	5%	19%	73%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	402	3%	1%	13%	84%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	403	3%	7%	50%	40%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen	403	0%	0%	0%	1%	8%	15%	30%	28%	12%	5%
Din motivation til at lære nyt	402	0%	0%	1%	1%	4%	9%	25%	29%	19%	12%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Vejledning											
Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på Dronninglund Gymnasium?	399	0%	1%	1%	1%	3%	6%	15%	24%	23%	27%
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?	399	1%	1%	2%	2%	8%	6%	15%	25%	18%	22%
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?	397	1%	0%	1%	1%	5%	6%	13%	19%	18%	35%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Udstyr & materialer						
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	401		1%	4%	33%	61%
Skolens it-udstyr fungerer godt	399		4%	20%	47%	29%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
/Estetisk Miljø						
Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende	401		7%	27%	53%	13%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	401		2%	10%	39%	48%
Der er mange hyggekrege på skolen	401		2%	6%	28%	64%
Skolen er flot udsmykket	401		4%	20%	48%	27%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	401		3%	17%	44%	35%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Udvidet IT						
At tage noter i undervisningen	402		1%	8%	23%	68%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.	401		13%	53%	25%	8%
Informationssøgning	402		0%	8%	54%	38%
Individuelt arbejde	402		0%	5%	45%	50%
Gruppearbejde	402		0%	5%	50%	45%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)						
Udvidet IT						
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	401		1%	4%	39%	56%
Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen	400		1%	7%	50%	42%
Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen	400		2%	11%	42%	45%
Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole	399		28%	30%	26%	15%
Der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr	399		3%	8%	42%	48%

Resultater i tabelform

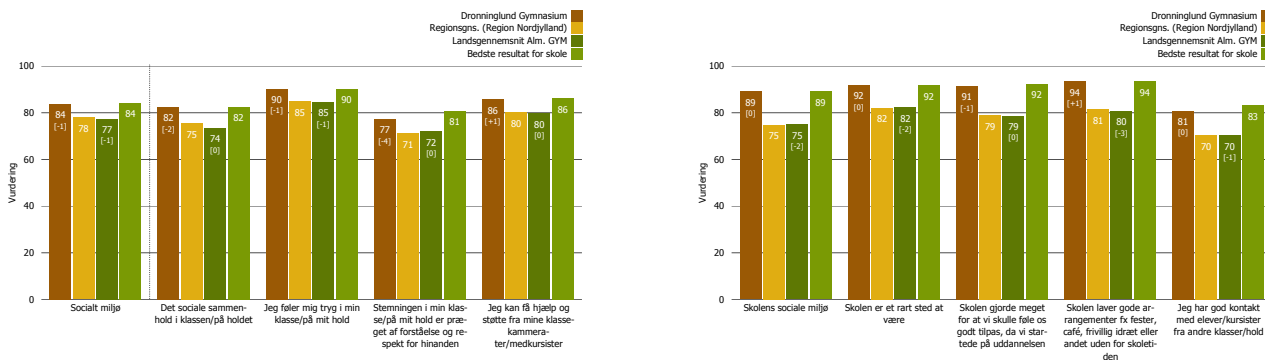
	Antal svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
STX	403	100%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	154	38%
2.årgang	150	37%
3.årgang	98	24%
Hvilken stx studieretning går du på?		
Kunstnerisk	34	8%
Naturvidenskabelig	128	32%
Samfundsvidenskabelig	113	28%
Sproglig	125	31%
Andet	2	0%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	1	0%
Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?		
Grundskole/folkeskole	21	5%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	92	23%
Gymnasial uddannelse – fx gymnasiet, hf, hh, hhx	100	25%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	170	42%
Ved ikke	20	5%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	251	62%
Mand	152	38%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	63	16%
Der er nogle få, der er bedre end mig	237	59%
Der er mange, der er bedre end mig	101	25%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	282	70%
Ja, nogle få timer	112	28%
Ja, 1-3 dage	8	2%
Ja, 4 dage eller mere	1	0%
Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned?		
Nej	364	91%
Ja, en enkelt gang	33	8%
Ja, flere gange	5	1%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	39	10%
Nej	364	90%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	7	2%
Svært, men jeg klarer mig	179	44%
Passende	210	52%
For let	7	2%
Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?		
Ja	93	23%
Nej	273	69%
Ved ikke	30	8%

**Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

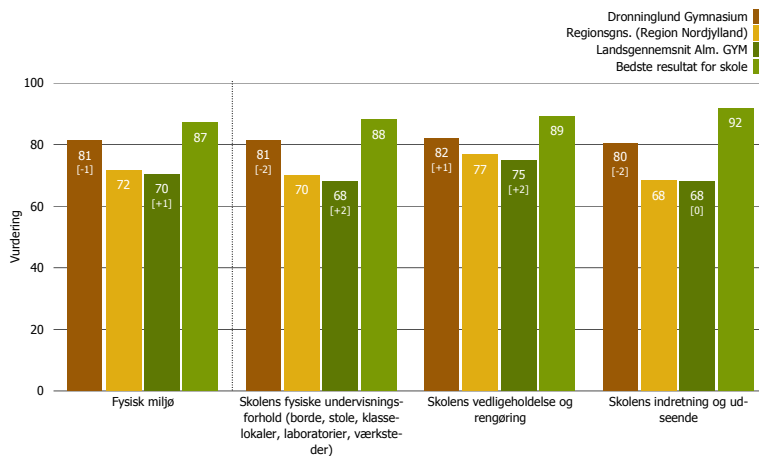
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

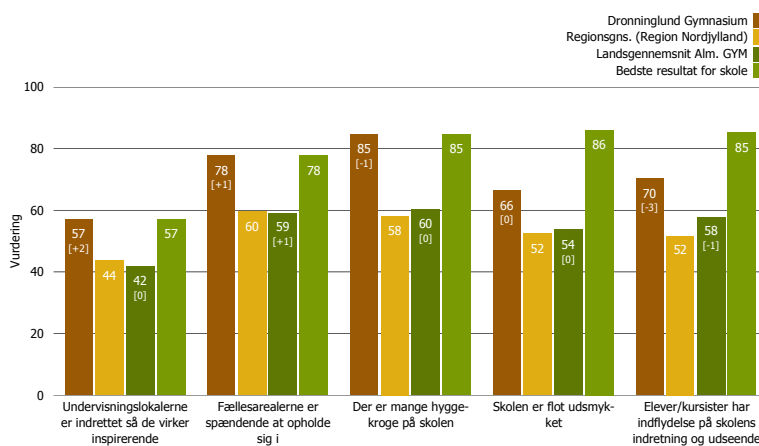
Sociale miljø



Fysisk miljø

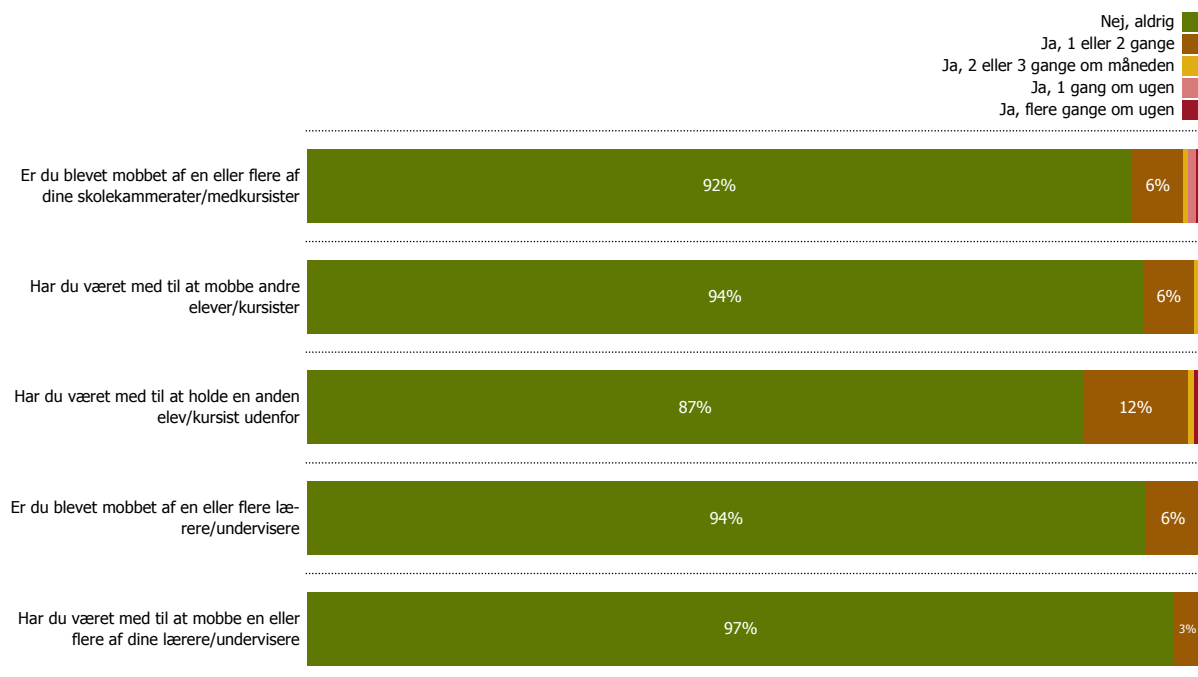
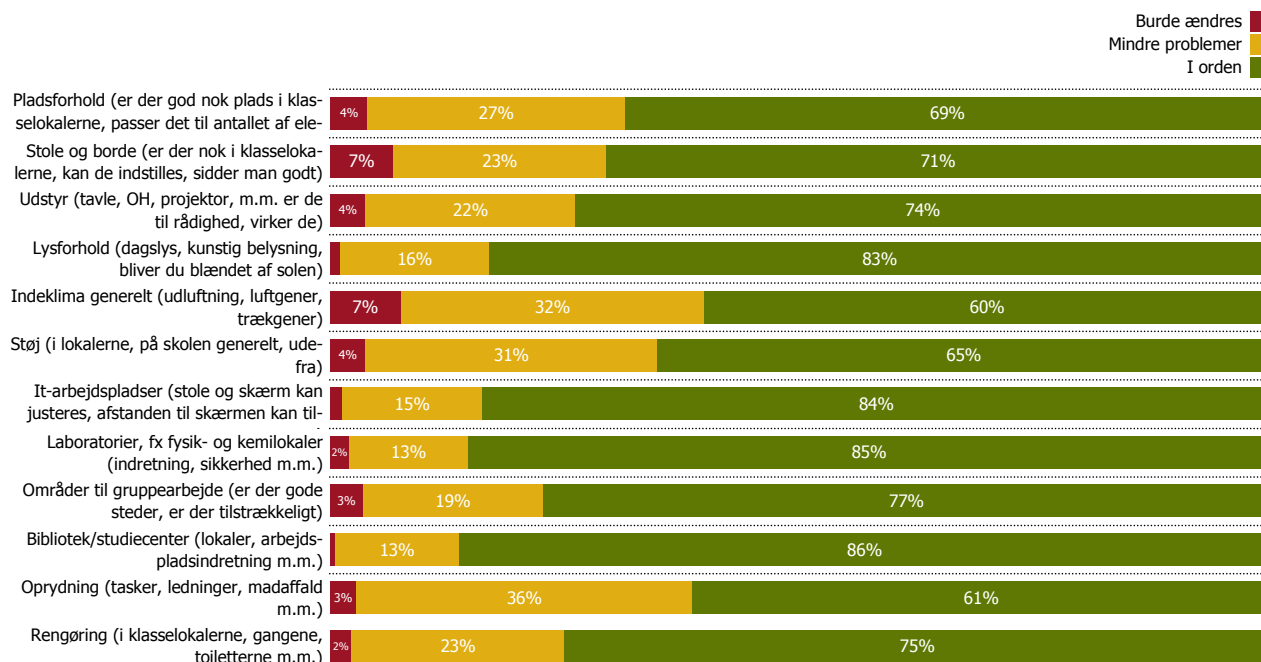


Æstetisk Miljø



Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på Dronninglund Gymnasium og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Dronninglund Gymnasium input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
- At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
- At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
- At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
- At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
- Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?
- Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
- Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
- Den samlede spørgeramme
- Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
- Uddybende metodeforklaring

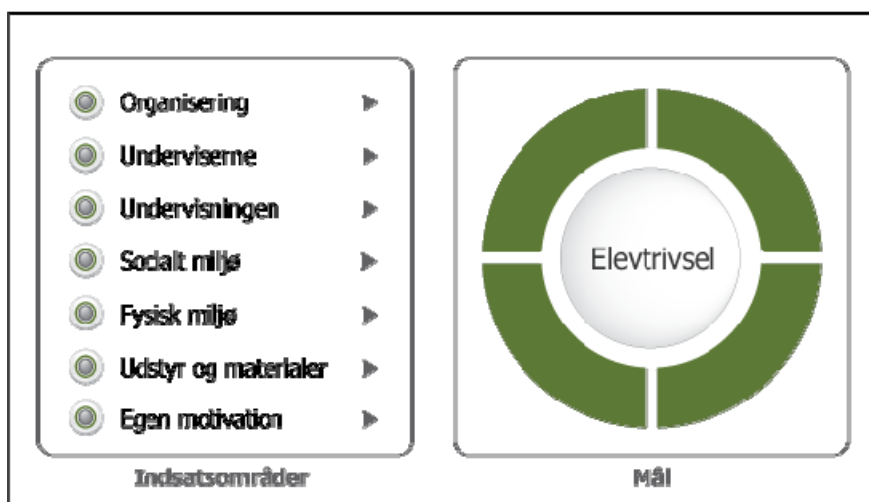
Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

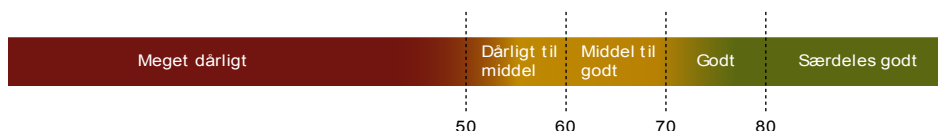
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data afrapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2012 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Dronninglund Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (1/2)

Blå: Spørgsmål, som indgår i modellen.

Elevtrivsel (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du skolen som helhed? I hvilken grad har uddannelsen/kurset levet op til dine forventninger? I hvilken grad vil du anbefale du skolen til andre?
Organisering (Faktor indgår i modellen)	Uddannelsens studieadministration Uddannelsens ledelse Uddannelsens studievejledning Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Undervisere (Faktor indgår i modellen)	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet Lærerne/undervisere er godt forberedte Lærerne/undervisere bruger opdateret viden og materialer Lærerne/undervisere motiverer mig Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats Lærerne/undervisere overholder aftaler Lærerne/undervisere kommer til tiden Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
Undervisning (Faktor indgår i modellen)	Den undervisning du modtager Variationen i de undervisningsformer du modtager Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse Vi har indflydelse på undervisningen Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse Der er arbejdsro i undervisningen Undervisningen forbereder mig til at læse videre Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer* Undervisningen forbedrer mine muligheder for job** Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
Socialt miljø (Faktor indgår i modellen)	Det sociale sammenhold i klassen/på holdet Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister Skolens sociale miljø Skolen er et rart sted at være Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold
Fysisk miljø (Faktor indgår i modellen)	Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder) Skolens vedligeholdelse og rengøring Skolens indretning og udseende
Egen Motivation (Faktor indgår i modellen)	Din egen indsats i undervisningen Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne Jeg kommer til tiden Jeg afleverer mine opgaver til tiden Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere Din motivation til at lære nyt Jeg er med til at skabe arbejdsro
Udstyr & Materialer (Faktor indgår i modellen)	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det Skolens it-udstyr fungerer godt
Frafald	Har du "pjækket" fra undervisningen inden for den seneste måned? Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned? Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen? Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (2/2)

Udvidet IT	At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationsøgning Vidensdeling** Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole Der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr
Mobning	Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Har du været med til at holde en anden elev/kursist udenfor Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere
Udvidet fysisk miljø	Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)
Udvidet æstetisk miljø	Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekrege på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende
Fremtidsplaner	Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge
Skolevalg	Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole
Erhvervsarbejde	I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?
Kostafdeling	Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen
Baggrund/Demografi	Køn Selvoplevet dygtighed

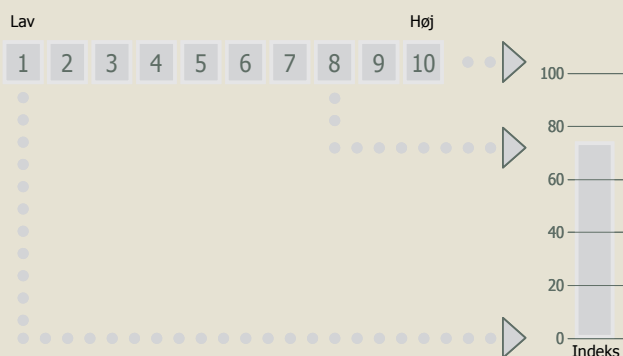
Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

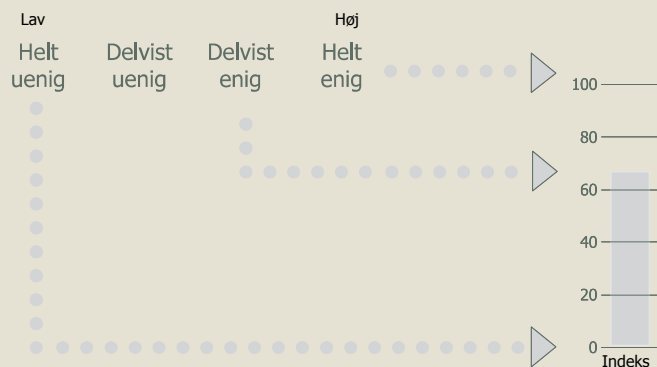
Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>				
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>				
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>				
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin-top: 20px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Overordnet prioriteringskort</th> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Specifikke prioriteringskort</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; vertical-align: top;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> <p>TILPAS</p> <p>OMRÅDE 1</p> <p>VEDLIGEHOLD</p> <p>OMRÅDE 2</p> <p>OBSERVER</p> <p>PRIORITER</p> </div> </td> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; vertical-align: top;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p>OMRÅDE 1</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> </div> <p>OMRÅDE 2</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> </div> </div> </td> </tr> </tbody> </table> </div>	Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> <p>TILPAS</p> <p>OMRÅDE 1</p> <p>VEDLIGEHOLD</p> <p>OMRÅDE 2</p> <p>OBSERVER</p> <p>PRIORITER</p> </div>	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p>OMRÅDE 1</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> </div> <p>OMRÅDE 2</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> </div> </div>
Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort				
<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; text-align: center;"> <p>TILPAS</p> <p>OMRÅDE 1</p> <p>VEDLIGEHOLD</p> <p>OMRÅDE 2</p> <p>OBSERVER</p> <p>PRIORITER</p> </div>	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> <p>OMRÅDE 1</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> </div> <p>OMRÅDE 2</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px;"> </div> </div>				

